



Выходятъ т р и раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыла-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Августа № 23 1887 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О принятіи пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ  
на счетъ общаго пенсіоннаго кредита.*

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, мнѣніемъ положилъ: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ поряд-

комъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконѣвъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. («Церк. Вѣст.» 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а



семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*О назначеніи начальницы Таврическаго епархіальнаго училища.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—11 іюля 1887 г., за № 1,237, вдова капитана 1 ранга Марѳа *Рагуля* назначена начальницею Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

---

*Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 4—13 іюля 1887 года, за № 82, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ разсмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно разрѣшены къ напечатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### *Протоколы засѣданій Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

1887 года іюня 3 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ С л у ш а л и: Рапортъ священника Батьково-Башаровецкаго прихода, Кременецкаго уѣзда, при которомъ представляя приговоръ Батьково - Башаровско - Немировскаго сельскаго схода, состоявшійся 27 января сего года, объ открытіи въ с. Батьковѣ церковно-приходской школы, просить о разрѣшеніи постройки дома для этой школы на церковной землѣ. С п р а в к а: Циркулярнымъ указомъ Волынской духовной консисторіи, отъ 25 іюля 1886 года за № 6207, дано знать духовенству Волынской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, что на письмѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Евфима Крыжановскаго, о томъ, что нѣкоторые священники при постройкѣ помѣщеній подъ церковно-приходскія школы затрудняются тѣмъ, на чьей землѣ слѣдуетъ строить помѣщенія, на церковной или общественной, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля 1886 года за № 2,709, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Нужно дать духовенству циркуляръ, что церковныя школы можно и должно строить на церковной землѣ, если нѣтъ вблизи церкви общественной». О п р е д ѣ л и л и: Открытіе въ с. Батьковѣ, Кременецкаго уѣзда, церковно-приходской школы утвердить, разрѣшивъ постройку дома для помѣщенія этой школы, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, сообщенной духовенству циркулярными указами отъ 25 іюля 1886 года за № 6207,—на церковной землѣ, о чемъ увѣдомить священника Петра Знлтинкевича. Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня 1887 г. «и с п о л н и т ь».

1887 года іюня 3 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ С л у ш а л и: Сданный отъ 29 мая сего года за № 2019, Его Высокопреосвященствомъ въ Училищный Совѣтъ рапортъ предсѣдателя Христиновскаго ц-приходскаго братства, Овручскаго уѣзда, священника Георгія Шумскаго отъ 19 мая сего года за № 44, въ которомъ онъ доносилъ,



что Христиновское ц.-приходское братство, рассмотрѣвъ про-  
шеніе съ документами дворянина Владиміра Лисовскаго, по-  
становленіемъ своимъ отъ 17 мая сего года, поручило пред-  
сѣдателю онаго ходатайствовать предъ Его Высокопреосвя-  
щенствомъ объ утвержденіи Лисовскаго учителемъ ц.-приход-  
ской школы д. Давидокъ Христиновскаго прихода. С п р а в к а:  
1) Въ п. 1318 «Сборника постановлений» Т. Барсова изобра-  
жено: «учительскія должности въ ц.-приходскихъ школахъ за-  
мѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе  
въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ  
вѣдомства духовнаго»; въ п. 1319 тамъ же: «преподаватели  
ц.-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе  
учителя начального народнаго училища, пользуются симъ зва-  
ніемъ». 2) Ц.-приходская школа въ д. Давидкахъ передана  
въ вѣдѣніе духовенства законнымъ порядкомъ. 3) Владиміръ  
Лисовскій, какъ видно изъ свидѣтельства, окончилъ курсъ уче-  
нія въ двухклассномъ Овручскомъ городскомъ училищѣ въ  
188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году при отличномъ поведеніи и очень хо-  
рошихъ успѣхахъ. О п р е д ѣ л и л и: Доложить Его Высоко-  
преосвященству настоящимъ протоколомъ о томъ, что Совѣтъ  
полагаетъ Владиміра Лисовскаго утвердить не учителемъ Да-  
видковской ц.-приходской школы, такъ какъ по образованію  
онъ не имѣетъ права на это званіе, а и. д. учителя, и если  
Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить его  
въ семъ званіи, то по утвержденіи, увѣдомить о семъ пред-  
сѣдателя Христиновскаго Братства священника Шумскаго съ  
тѣмъ, чтобы Лисовскій вступилъ въ отправленіе своей должно-  
сти; документы же Лисовскаго Училищный Совѣтъ приобщить  
къ дѣлу.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства  
отъ 4 іюня 1887 г. «и с п о л н и т ь».

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

1887 года іюня 15 дня Волынскій Епархіальный Училищ-  
ный Совѣтъ С л у ш а л и: Рапортъ наблюдателя церковно-  
приходскихъ школъ, священника Дубенской Георгіевской цер-  
кви Сумеона Подчашинскаго отъ 6 минувшаго іюня за № 32  
о томъ, что 29 мая сего года отъ громоваго удара сгорѣло  
зданіе церковно-приходской школы въ с. Хорупанвѣ, хотя  
шкафъ съ книгами и нѣкоторыми другими училищными при-  
надлежностями спасены отъ пожара. Прихожане Хорупано-

Головчицкаго прихода, затративъ на погорѣвшую школу около 700 р., въ настоящее время не имѣютъ средствъ и нежелаютъ строить новое зданіе подъ школу. **О п р е д ѣ л и л и:** доложить Его Высокопреосвященству настоящимъ протоколомъ о томъ, что Училищный Совѣтъ въ виду вышензложеннаго предлагаетъ предложить завѣдующему школою священнику озаботиться устройствомъ новаго зданія подъ школу, а въ крайнемъ случаѣ наймомъ помѣщенія на необходимое время подъ школу, и если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящій протоколъ, то увѣдомить о семъ наблюдателя школъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1887 г. «и с п о л н и т ь».

1887 года іюня 15 дня Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ **С л у ш а л и:** Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 округа, Острожскаго уѣзда, священника Климента Борисевича отъ 9 іюня сего года за № 23, въ которомъ онъ доноситъ Училищному Совѣту о томъ, что отставной солдатъ унтеръ-офицерскаго званія Ѳеодоръ Яковлевъ Кравчукъ, служившій въ должности писаря при Охотскомъ пѣхотномъ полку, занимающій нынѣ должность учителя школы грамотности въ д. Михалковцахъ, по избранію своихъ односельцевъ—крестьянъ, оказывается годнымъ къ исполненію этой должности, ведетъ дѣло обученія дѣтей грамотѣ удовлетвори-тельно и что на скудное содержаніе учителя въ сей школѣ лучшаго челоѣка трудно подыскать. При чемъ представлены въ Совѣтъ его документы: 1) отставной билетъ за № 228 и 2) свидѣтельство, выданное ему изъ полка за безпорочное прохожденіе писарской должности въ полку за № 8653. **О п р е д ѣ л и л и:** Хотя Ѳеодоръ Яковлевъ Кравчукъ не соотвѣтствуетъ по своему образовательному цензу требованію § 12 Правилъ, по которому мѣста учителей занимаютъ лица, получившіе образованіе въ духовныхъ заведеніяхъ, но принимая во вниманіе то, что онъ былъ испытываемъ наблюдателемъ и оказалъ подходящія къ исполненію должности учителя въ школѣ грамотности знанія, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ наблюдателя — что на скудное содержаніе этой школы съ большимъ образованіемъ никто не можетъ исполнять этой должности, доложить Его Высокопреосвященству настоящимъ протоколомъ, что Училищный Совѣтъ не находитъ препятствій къ утвержденію вышеупомянутаго Кравчука и. д. учителя школы грамотности, если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить его въ семъ званіи, то дать знать о семъ наблюдателю



школы священнику Борисевичу, а документы Кравчука приобщить къ дѣламъ Совѣта.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1887 г. «и с п о л н и т ь».

### Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности дух. слѣдователя: священникъ Николаевской церкви г. Заслава Мартиніанъ *Копачевскій* по 1 окр. Заславскаго у. и свящ. с. Кіянки Василій *Немоловскій* по 2 округу Новоградвол. уѣзда.

Священникъ с. Ключекъ Овручскаго у., Теофілъ *Яцинскій* перемѣщенъ въ село Раковщину того же уѣзда.

Опредѣлены на священническія вакансіи: въ село Мяковичи Новоградв. у., окончившій курсъ дух. семинаріи Александръ *Пенчуковскій* и въ село Буцу Дубенскаго у., учитель церковно-приходской школы при Почаевской Лаврѣ Николай *Чайковскій*.

Духовенствомъ 4-го округа Ровенскаго уѣзда, Священникъ села Сарнѣ Петръ *Баторевичъ* избранъ депутатомъ духовно-училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ и кандидатомъ къ нему, — Священникъ села Малыхъ Селищ Евстаѳій *Волковскій*.

### Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

Прихожанами м. Ксаверова, Овручскаго уѣзда, открыто церковно приходское попечительство.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
лица за

(Продол)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.		Исрасходо- вано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Б. РАСХОДЪ.</b>				
<i>Въ 1885 году израсходовано по Клеванскому Духовному Училищу.</i>				
№ 1-й.				
а) По содержанію лицъ управленія и уча- щихъ изъ суммъ Св. Синода . . . . .	5384	20	5530	35
б) По содержанію служащихъ въ учили- щѣ изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго обруда . . . . .	3255	—	2634	75
№ 2-й.				
По содержанію епархіальнокоштныхъ уче- никовъ училища и своекоштныхъ пансіоне- ровъ училищнаго общежитія . . . . .	5114	75	3126	18



по содержанію Клеванскаго Духовнаго учи-  
1885 годъ.

женіе).

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣи.

Жалованья лицамъ управленія и учащимъ Училища въ 1885 году выдано больше, чѣмъ ассигновано по смѣтѣ на 146 р. 15 к., взятыхъ займообразно изъ епархіальныхъ училищныхъ суммъ. Деньги эти вмѣстѣ съ 79 р. 5 к. слѣдовавшими преподавателямъ училища за временное прохожденіе должности вакантной учителя Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ училища, получены въ училищномъ Правленіи въ 1886 году. (См. подр. отчетъ о приходѣ и расходѣ синодальныхъ суммъ, № 1-й А).

По сей статьѣ расхода образовался къ концу 1885 года остатокъ въ 620 р. 25 к. Образованіе онаго остатка пояснено въ подробномъ отчетѣ о расходѣ по жалованью служащихъ въ училищѣ изъ епархіальныхъ суммъ. (См. подр. отчетъ расхода № 1, Б).

По сей статьѣ расходовъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1885 годъ: а) на содержаніе епархіальныхъ учениковъ училища пищею—2750 р.; б) одеждою и бѣльемъ—960 р. 20 к.; в) обувью—343 р.; г) письменными принадлежностями—90 р.;

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигно-  
вано.

Израсходо-  
вано.

Руб. | К.

Руб. | К.

№ 3-й.

По содержанию училищных домовъ и  
прислуги . . . . .

2996 25 2471 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

№ 4-й.

По содержанию училищных библиотекъ .

606 23 575 35



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

д) по стиркѣ ученическаго, больничнаго и столоваго бѣлья—100 р.; е) на доставку воды—90 р.; 2) пансіонерскихъ взносовъ—747 р. 5 к.; 3) взносовъ за содержаніе въ училищной больницѣ пищею своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ 34 р. 50 к. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 2.

По сей статьѣ расходовъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы, ассигнованныя на 1885 годъ: а) на ремонтъ училищныхъ домовъ—500 р.; б) на отопленіе—815 р. 25 к.; в) на освѣщеніе—100 р.; г) на выжиганіе дымовыхъ трубъ—14 р.; д) на чистку и исправленіе сортировъ—50 р.; е) на страхованіе училищныхъ зданій—100 р.; ж) на содержаніе прислуги—927 р.; з) на устройство сортира при снальныхъ общежитіяхъ—490 р. Подробный отчетъ расходовъ по содержанію училищныхъ домовъ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 3.

На покрытіе расходовъ по содержанію училищныхъ библіотекъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ на 1885 годъ: а) на фундаментальную и ученическую библіотеки—100 р.; б) на наградныя книги лучшимъ ученикамъ училища—20 р.; 2) оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій—222 р. 21 к.; 3) остаточныхъ отъ библіотечнаго фонда 1884 года—241 р. 97 к.; 4) пожертвованныхъ учениками училища на ученическую для чтенія библіотеку училища—22 р. 5 к. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 4-й.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.		Израсхо- вано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
№ 5-й.				
По содержанию канцеляріи Училищнаго Правленія . . . . .	105	—	62	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
№ 6-й.				
По содержанию училищной больницы . . . . .	230	—	103	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
№ 7-й.				
Экстраординарные расходы . . . . .	561	20	474	87
№ 8-й.				
Расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	623	11
ИТОГО . . . . .	—	—	15601	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубл.

Копѣек.

На покрытіе расходовъ по сей статьѣ въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигнованныхъ на 1885 годъ: а) по содержанію канцеляріи—60 р.; б) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ и почтовые расходы—30 р.; в) прогонныхъ денегъ Членамъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета—15 р. Подробный отчетъ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 5-й.

На покрытіе расходовъ по сей статьѣ въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигнованныхъ на 1885 годъ: а) на лѣкарства больнымъ ученикамъ—200 р.; б) на приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей—30 р. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 6-й.

На покрытіе расходовъ экстраординарныхъ въ распоряженіи Правленія Училища было: а) ассигнованныхъ на 1885 годъ—150 р.; б) остаточныхъ отъ взносов за право ученія въ Училищѣ отъ 1884 года—391 р. 98 к.; в) остаточныхъ отъ канцелярскаго расхода 1884 года—9 р. 24 к. г) 10 р. отъ взноса за право ученія въ училищѣ иноокружнаго ученика Дашкевича за 2-ю половину 1884½ учебнаго года. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 7-й.

Расходъ этотъ образовался: а) изъ 585 р. залоговыхъ денегъ, выданныхъ по мѣрѣ выполненія подрядовъ подрядчицамъ купчихамъ м. Клевая: Голдѣ Лернеръ, Бейлѣ Рудикъ и Шпринцѣ Перильмутеръ; б) изъ 38 р. 11 к., внесенныхъ учителемъ Николаемъ Сороколѣтовымъ для отсылки въ Ровенское уѣздное Казначейство и отосланныхъ по назначенію.

№ 1,

Отчетъ о расходѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ ду  
вленія и учащихъ Клеванскаго

РАСХОДЪ.	Поступило.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Въ 1885 году выдано штатнаго жалованья:</i>						
1) Смотрителю училища и Преподавателю Катихизиса и Церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ Церковнаго Богослуженія Православной церкви Кандидату Богословія Аркадію Карпинскому . . . . .	1176	—	1176	—	—	—
2) Помощнику Смотрит. училища и Преподавателю Св. Исторіи Кандидату Богословія Юліану Осиѣцкому. . . . .	882	—	882	—	—	—
	49	—	49	—	—	—
3) Учителю Русскаго и Церковнославянскаго языковъ Кандидату Богословія Степану Карпинскому, преподававшему означенные предметы до 15 Августа 1885						



А.

ховно-учебнаго капитала по содержанію лицъ упра-  
Духовнаго училища за 1885 годъ.

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

По должности Помощника Смотрителя Юліана Оснѣц-  
каго отъ 1884 года осталось невыданнымъ жало-  
ванья 49 р., составляющихъ вычетъ 3-й части жа-  
лованья за м.м. Ноябрь и Декабрь 1884 года, про-  
изведенный въ силу закона 9-го Іюня 1873 года,  
каковныя деньги вмѣстѣ съ вычетомъ 3-й части жа-  
лованья за м. Январь 1885 года—24 р. 50 к., всего  
73 р. 50 к. высланы въ Ровенское уѣздное Казна-  
чейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ  
16 февраля 1885 г., № 78, а въ настоящемъ отчетѣ  
значатся въ графѣ поступленія и выдачи. (От-  
носительно вычета 49 р. изъ жалованья Помощни-  
ка Смотрителя въ 1884 году см. эконом. отчетъ за  
1884 годъ).

РАСХОДЪ.	Поступило.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
года во всѣхъ четырехъ штатныхъ классахъ училища, а съ 15 Августа до конца года—во II, III и IV классахъ . . . . .	999	60	955	50	44	10
4) Учителю Русскаго языка въ классѣ Училища Кандидату Бого- гловія Николаю Сороколѣтову . .	—	—	196	26 <sup>1/2</sup>	—	—



# ОБЪЯСНЕНИЯ

Рубл.

Копѣйк.

Учителю Степану Карпинскому выдано меньше сметной суммы на 44 р. 10 к. вслѣдствіе введенія съ 15 Августа 1885 года, т. е. съ начала 1885/6 учебного года, Высочайше утвержденнаго 22 Августа 1884 года новаго штата духовныхъ училищъ, почему вмѣсто 14 недѣльныхъ уроковъ съ означеннаго времени и до конца 1885 года онъ имѣлъ 9 недѣльныхъ уроковъ и долженъ былъ получать въ мѣсяцъ въ это время, по старшему окладу учителей съ академическимъ образованіемъ, не 83 р. 30 к., а 73 р. 50 к.

Учитель Николай Сороколѣтовъ назначенъ на службу 18 Сентября 1885 года, и жалованье получилъ за время съ 18 Сентября 1885 года до конца года, по младшему окладу учителей съ академическимъ образованіемъ, считая въ мѣсяцъ 57 р. 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к. Изъ жалованья Сороколѣтова, въ силу закона 9 Іюня 1873 года, вычтена часть за м.м. Октябрь, Ноябрь и Декабрь 57 р. 16 к. и отослана въ Ровенское уѣздное Казначейство при отношеніи Училищнаго Правленія отъ 23 Декабря 1885 года, № 898.

Лицамъ, исправлявшимъ должность Учителя Русскаго языка въ 1 классѣ Училища съ начала 1885/6 учебного года до вступленія въ оную должность г. Сороколѣтова, по 30 Октября 1885 года, именно: Смотрителю Училища Аркадію Карпинскому за 2 урока по 1 р. 13 к. урокъ—2 р. 26 к.; Помощнику Смотрителя Училища Юліану Оснѣцкому за 27 уроковъ—30 р. 51 к.; Учителю Степану Карпинскому за 1 урокъ—1 р. 13 к.; Учителю Леонтію Печарскому за 25 уроковъ—28 р. 25 к.; Учителю Степану Кашипровскому за 26 уроковъ по 65 урокъ—16 р. 90 к.,—всего 79 р. 5 к. выданы въ 1886 году по полученіи оныхъ денегъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 31 Декабря 1885 года, № 15262.

РАСХОДЪ.	Поступило.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
5) Учителю Латинскаго языка Студенту Семинаріи Иларіону Ка- рашевичу, преподававшему Ла- тинскій языкъ во II и III кл. . .	411	60	257	25	154	35
6) Учителю Латинскаго языка Кандидату Богословія Леонтію Пе- карскому, преподававшему Латин- скій языкъ по 15 Августа 1885 года въ I и IV классахъ учили- ща, а съ означеннаго числа и до конца года во II, III и IV клас. .	686	—	759	50	—	—



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣйк.

Учитель Иларіонъ Карашевичъ, согласно прошенію, уво-  
ленъ отъ училищной службы съ 15 Августа 1885  
года, по каковое число и рассчитанъ жалованьемъ,  
почему и образовался остатокъ по сей должности  
въ 154 р. 35 к.

Учителю Леонтію Пекарскому выдано жалованья сверхъ  
смѣтнаго ассигнованія больше на 73 р. 50 к. вслѣд-  
ствіе того, что со введеніемъ съ начала 1885<sup>г.</sup> учеб-  
наго года новаго штата духовныхъ училищъ онъ  
имѣлъ 16 недѣльныхъ уроковъ и съ означеннаго  
времени до конца года получалъ въ мѣсяцъ жало-  
ванья не 57 р. 16<sup>2/3</sup> к.; а 73 р. 50 к. Изъ жало-  
ванья г. Пекарскаго въ силу закона 9 Іюня 1873  
года, произведенъ вычетъ за м.м. Январь, Февраль  
и Мартъ въ размѣрѣ 57 р. 16 к., каковыя деньги  
отосланы въ Ровенское уѣздное Казначейство, при  
отношеніи Училищнаго Правленія отъ 10 Апрѣля  
1885 г., № 285. Полученные въ 1885 году 43 р.  
94 к. въ дополнительное жалованье Пекарскому за  
1884 годъ, приобщены къ епархіальнымъ суммамъ  
училищнаго округа, такъ какъ таковое жалованье  
было выдано Пекарскому въ 1884 году заимообраз-  
но изъ епархіальныхъ суммъ. (См. эконо. отчетъ  
за 1884 годъ).

РАСХОДЪ.	Поступило.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
7) Учителю Греческаго языка Студенту Семинаріи Семену Елим- ковскому. . . . .	470	40	477	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
8) Учителю Географіи и Ари- метики Студенту Семинаріи Сте- пану Кашипровскому. . . . .	509	60	509	60	—	—
9) Учителямъ Церковнаго пѣ- нія Студентамъ Семинаріи:						
а) Теофану Должанскому. . . . .	100	—	114	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
б) Осипу Журковскому. . . . .			52	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
10) Учителю Чистопис. Кан- дитату Богословія Степану Кар- пинскому . . . . .	100	—	100	—	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>5384</b>	<b>20</b>	<b>5530</b>	<b>35</b>	<b>—</b>	<b>—</b>



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубли.

Копѣйки.

Учитель Семенъ Климовскій по 15 Августа 1885 года имѣлъ 15 недѣльных уроковъ по прежнему штату духовныхъ училищъ, а съ означеннаго времени и до конца года, со введеніемъ новаго штата 1884 года, онъ имѣлъ 16 уроковъ, вслѣдствіе чего къ концу года по его должности образовался дефицитъ въ 7 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ начала 1885 года по 15 Августа тогоже года учителемъ церковнаго пѣнія во II и I классахъ училища состоялъ Теофанъ Должанскій при 4-хъ недѣльных урокахъ и получалъ жалованье по годовому окладу въ 100 р. Съ начала-же 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> Учебнаго года, со введеніемъ новаго штата духовныхъ училищъ, учитель Теофанъ Должанскій, согласно прошенію, состоялъ учителемъ пѣнія въ IV, III и II классахъ, при 4-хъ недѣльных урокахъ, а учителемъ пѣнія въ I классѣ, при 4-хъ недѣльных урокахъ, состоялъ Осипъ Журковскій и оба получали жалованье изъ годоваго оклада по сей должности въ 280 руб. Вслѣдствіе сего къ концу года образовался дефицитъ въ 67 р. 49 к.

Дефицитъ штатнаго жалованья служащихъ въ училищѣ въ 1885 году по должностямъ: а) Учителя Русскаго языка въ I-мъ классѣ; б) учителя Латинскаго языка въ I и IV классахъ; в) учителя Греческаго языка;

[illegible]

Подписали: Смотритель Училища *Аркадій Карпинскій*, Помощ-  
тель *Степанъ Карпинскій*.

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Блеванскому Духовному  
онъ отчетъ по всѣмъ статьямъ вѣренъ самъ въ себя—въ поа  
ми относящимися къ нему документами.

Подписали: Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Сте-*  
*Венедиктъ Рьчинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Учили

(Продолженіе)



# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.

Копѣйки.

г) учителей Церковнаго пѣнія составляетъ сумму въ 344 руб. 60 коп. Дефицитъ этотъ, на основаніи Опред. Св. Синода отъ 11/28 Марта 1880 г., № 545, и надлежаще утвержденныхъ журнальныхъ постановленій Правленія 1885 года №№ 28, 35 и 42, отчасти покрытъ остаткомъ отъ смѣтной суммы по должностямъ учителей—Русскаго языка въ IV, III и II классахъ и Латинскаго языка во II и III классахъ, каковаго остатка должно было образоваться къ концу года 198 руб. 45 коп. На покрытіе-же остальной части показаннаго дефицита—146 р. 15 к., заимозобразно взятыхъ въ 1885 году изъ училищныхъ епархіальныхъ суммъ, а также на поурочное вознагражденіе лицъ, преподававшихъ Русскій языкъ въ I классѣ до вступленія въ должность Учителя Николая Сороколѣтова, на что требовалось 79 р. 5 к. (см. объясненіе выше въ п. 4). Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св Синодѣ требуемая сумма выслана въ училищное Правленіе, при отношеніи отъ 31 Декабря 1885 г., № 15262, и получена въ училищномъ Правленіи въ 1886 году; при чемъ Хозяйственное Управленіе выслало двумя копѣйками больше противъ расчета Правленія, именно не 225 р. 20 к.; а 225 р. 22 к.

никъ Смотрителя Училища Ю. Осипчикъ, Членъ Правленія Учи-

Училищу повѣрялъ съ 25—27 Ноября 1886 года и нашелъ, что заваніи частныхъ и общихъ итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣ-

фанъ Жижкевичъ, Священникъ Іаковъ Тарановичъ, Священникъ

ща Семенъ Климовскій.

с л ь д у е т з).

# С.-Петербургское Славянское Влаготворительное Общество.

## ВЪ ДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СБОРА „ВЪ ПОЛЪЗУ  
НУЖДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО ОБ-  
ЩЕСТВОМЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1886 ГОДА \*).

Абобьерноборгской губ. . . . .	—	—	Витебской губ.		
Акмолинской области . . . . .	—	—	Изъ Велижск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 2 округа . . . . .	6	—
Амурской области			Изъ Велижск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 3 округа . . . . .	3	24
Отъ Камчатской дух. Консист. . . . .	16	13	Изъ Витебска, отъ благочин., прот. Ѳ. Заволоцкаго . . . . .	5	1
	16	13	Изъ Витебск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 2 округа . . . . .	3	20
Архангельской губ.			Изъ Витебск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 3 округа . . . . .	4	30
Отъ Архангел. Епар. Управлен. . . . .	124	40	Изъ Городка, отъ наст. Нико- лаевск. собора, прот. Л. Лузина . . . . .	—	50
Изъ Холмогорск. уѣзда, отъ благочиннаго 4 округа . . . . .	6	78	Изъ Городокск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	1	50
	131	18	Изъ Городокск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 2 округа . . . . .	5	10
Астраханской губ. . . . .	—	—	Изъ Дриссенск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	5	80
Бакинской губ. . . . .	—	—	Изъ Ленельск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	1	41
Батумской области . . . . .	—	—	Изъ Невельск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	9	65
Бессарабской губ.			Изъ Невельск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 3 округа . . . . .	11	60
Изъ Бендерск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 3 округа . . . . .	23	10	Изъ Полоцк. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 3 округа . . . . .	2	65
Отъ Кишиневск. дух. Консист. . . . .	40	85	Изъ Рѣчицк. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	5	85
Изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 4 округа . . . . .	4	75	Изъ Рѣчицк. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 4 округа . . . . .	7	—
Изъ Сорокск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 4 округа . . . . .	4	39	Изъ Себежск. уѣзда, отъ бла- гочиннаго 1 округа . . . . .	8	47
	73	9		81	28
Вазасской губ. . . . .	—	—	Владимірской губ.		
Варшавской губ.			Изъ Александрова, отъ Успен- скаго жен. монастыря . . . . .	3	—
Изъ Варшавы, отъ благ. 2 окр. . . . .	28	—	Изъ Александровск. уѣзда, отъ Дукіяновой пустыни . . . . .	1	—
	28	—	Изъ Александров. уѣзда, отъ благочин. 3 округа . . . . .	9	—
Виленской губ.			Изъ Александров. уѣзда, отъ благочин. 4 округа . . . . .	13	29
Изъ Вильны, отъ Литовской духовной Консисторіи . . . . .	1	67	Изъ Владиміра, отъ дух. Кон. . . . .	47	53
Изъ Трокскаго уѣзда, отъ бла- гочин. свящ. П. Сцѣпуржинскаго . . . . .	2	—			
	3	67			

\*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.



Изъ Влад., отъ Успес. монаст.	3	—
Изъ Владиміра, отъ Архіерей-		
скаго домоуправленія . . . . .	4	—
Изъ Владимірскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	11	25
Изъ Владимірскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 2 округа . . . . .	10	90
Изъ Владимірскаго уѣзда отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	5	—
Изъ Владимірскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго священ. І. Бесѣдина	12	—
Изъ Вязниковъ, отъ Благовѣ-		
щенскаго монастыря . . . . .	1	—
Изъ Вязниковъ, отъ благочин-		
наго, прот. І. Смирнова . . . . .	5	97
Изъ Вязниковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 2 округа . . . . .	12	20
Изъ Вязниковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	10	57
Изъ Гороховца, отъ благочин.,		
прот. Богословскаго . . . . .	3	70
Изъ Гороховецкаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	9	80
Изъ Гороховецкаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	10	—
Изъ Иваново-Вознесенска, отъ		
благ. един. ц. Александровскаго .	12	—
Изъ Коврова, отъ благочин.,		
прот. А. Радугина . . . . .	1	58
Изъ Ковровскаго уѣзда:		
отъ благоч. П. Дебрскаго . . . .	2	91
„ „ 2 окр. . . . .	6	—
„ „ 3 „ . . . . .	6	6
„ „ св. Е. Стуринскаго . . . . .	5	50
Изъ Меленкоу, отъ благочин.		
В. Почова . . . . .	6	10
Изъ Меленковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	8	75
Изъ Меленковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	3	87
Изъ Меленковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	15	15
Изъ Муромъ, отъ благ., прот.		
А. Аменицкаго . . . . .	10	80
Изъ Муромъ, отъ благ., прот.		
А. Орфанова . . . . .	2	—
Изъ Муромъ, отъ Троицкаго		
монастыря . . . . .	2	—
Изъ Муромскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	19	50
Изъ Муромскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 2 округа . . . . .	11	30
Изъ Муромскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	2	90
Изъ Покровскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 2 округа . . . . .	32	50
Изъ Переяславскаго уѣзда:		
отъ благ. Н. Фесенко . . . . .	4	61
„ „ А. Успенскаго . . . . .	24	—
„ „ 2 окр. . . . .	7	42
„ „ 3 „ . . . . .	30	—
„ „ 5 „ . . . . .	4	—

„ „ В. Коничковскаго . . . . .	4	—
„ „ С. Громова . . . . .	3	15
„ „ 7 окр. . . . .	2	82
Изъ Судогды, отъ благоч., пр.		
А. Бѣляева . . . . .	2	55
Изъ Судогодскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 окр. . . . .	9	—
Изъ Судогодскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 2 окр. . . . .	9	75
Изъ Судогодскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 окр. . . . .	10	87
Изъ Суздаля, отъ Спасо-Евфим.		
монастыря . . . . .	7	—
Изъ Суздаля, отъ Васильевск.		
монастыря . . . . .	2	—
Изъ Суздаля, отъ Покровскаго		
монастыря . . . . .	3	—
Изъ Суздаля, отъ Ризположен.		
монастыря . . . . .	3	—
Изъ Суздальскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 окр. . . . .	6	90
Изъ Суздальскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 окр. . . . .	19	—
Изъ Суздальскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 4 окр. . . . .	15	60
Изъ Углича, отъ благочин. К.		
Пріорова . . . . .	1	—
Изъ Углича, отъ благоч. прот.		
Ф. Дунаева . . . . .	6	55
Изъ Шуйскаго уѣзда:		
отъ благ. св. А. Благодисклопова	5	36
„ „ 4 окр. . . . .	4	—
Изъ Юрьева - Польскаго, отъ		
Архангельскаго монастыря . . .	2	—
Изъ Юрьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр. П. Воскресенск.	2	50
„ „ 3 „ Н. Бѣлавенцева . . . .	2	15
„ „ 4 „ . . . . .	2	40
„ „ 5 „ А. Благовидова . . . . .	6	50
„ „ 5 „ А. Благодисклопова . . .	7	—
„ „ 6 „ . . . . .	7	37
„ „ св. А. Лебедева . . . . .	2	40
	541	3

Вологодской губ.

Изъ Великаго Устюга, отъ бл.		
А. Жукова . . . . .	2	44
Изъ Вельска, отъ наст. Троиц-		
каго собора . . . . .	5	50
Изъ Вельскаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	5	61
Изъ Вологды:		
отъ духовной Консисторіи . . . .	23	22
„ кафедр. Софійск. собора . . . .	5	50
„ благ. св. А. Авдеевскаго . . . .	6	5
„ „ К. Голубцева . . . . .	1	84
Изъ Вологодскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	13	—
Изъ Грязовца, отъ прот. Хри-		
сторожд. собора В. Землинина . .	3	—
Изъ Грязовецкаго уѣзда отъ		



благочиннаго 3 округа . . . . .	3	70
Изъ Кадниковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	14	—
Изъ Кадниковскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	1	—
Изъ Никольскаго уѣзда, отъ н.		
д. благоч. 3 округа . . . . .	8	40
Изъ Никольскаго уѣзда, отъ		
благочин. 2 округа . . . . .	9	43
Изъ Никольскаго уѣзда, отъ		
благочин. 3 округа . . . . .	27	10
Изъ Никольскаго уѣзда, отъ		
благочин. 4 округа . . . . .	11	—
Изъ Сольвычегод. уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	5	30
Изъ Сольвычегод. уѣзда, отъ		
благочиннаго 3 округа . . . . .	1	50
Изъ Тотемскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	4	15
Изъ Тотемскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	7	5
Изъ Усть-Сысольскаго уѣзда:		
отъ н. д. бл. 1 окр. . . . .	15	43
» » 2 » . . . . .	6	95
» бл. 5 окр. св. Е. Богданова . . . . .	1	31
» » 5 » » Н. Доброумова . . . . .	1	—
Изъ Устюгскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	1	48
	184	96

Волынской губ.

Изъ Житомира, отъ духовной		
Консисторіи . . . . .	19	87
	19	87

Воронежской губ. . . . .	—	—
--------------------------	---	---

Выборгской губ.

Изъ Салмы, отъ благочиннаго		
2 округа . . . . .	—	40
Изъ Салмы, отъ благочиннаго		
св. І. Заболотскаго . . . . .	5	75
Изъ Салмы, отъ благочиннаго		
3 округа . . . . .	11	49
	17	64

Вятской губ.

Изъ Вятки:		
отъ Успенскаго Трифонова мо-		
настыря . . . . .	6	45
отъ Преображенскаго монаст.	4	65
» благоч. 2 округа . . . . .	8	77
» прот. К. Спасскаго . . . . .	10	—
» благ. 3 округа . . . . .	8	—
Изъ Вятскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	5	83
Изъ Глазовскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 1 округа . . . . .	6	88
Изъ Глазовскаго уѣзда, отъ		

благочиннаго 2 округа . . . . .	5	50
Изъ Глазовскаго уѣзда, отъ		
благочиннаго 5 округа . . . . .	22	—
Изъ Елабужскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр. . . . .	4	—
» прот. Н. Макарова . . . . .	33	35
» благ. 2 окр. . . . .	7	70
» » 3 » св. Н. Ардашева . . . . .	5	11
» » 3 » Н. Тукмачева . . . . .	5	5
Изъ Котельнич. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	22	70
Изъ Котельнич. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа . . . . .	12	—
Изъ Котельнич. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	17	25
Изъ Котельнич. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 4 округа . . . . .	8	70
Изъ Малмышск. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	15	1
Изъ Малмышск. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа . . . . .	6	23
Изъ Малмышск. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	8	70
Изъ Нолинскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	24	1
Изъ Нолинскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа . . . . .	43	—
Изъ Орлова, отъ Спасо-Орлов-		
скаго заштати. монастыря . . . . .	2	10
Изъ Орловскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	5	26
Изъ Орловскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа . . . . .	5	2
Изъ Сарапула:		
отъ Благовѣщенскаго монаст.	1	10
» бл. единовѣр. ц. К. Рябова . . . . .	3	—
» » 1 округа . . . . .	11	—
» » 2 » . . . . .	29	63
» » 4 » . . . . .	14	60
Изъ Слободскаго:		
отъ Крестовоздвиженск. монаст.	3	40
» Христорождественск. » . . . . .	4	50
» благ. 1 округа . . . . .	14	76
» » 2 » . . . . .	3	—
» » 3 » . . . . .	9	23
» » 4 » . . . . .	10	43
» » 5 » . . . . .	2	70
Изъ Уржумск. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа . . . . .	20	20
Изъ Уржумск. уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	7	65
Изъ Яранскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 окр. . . . .	20	15
» » пр. М. Быстрова . . . . .	11	90
» » 3 округа . . . . .	13	36
	483	88

Гродненской губ.

Изъ Брянскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	4	1

Изъ Волковскаго уѣзда:		
отъ Подор. бл. В. Пучковского	7	10
» благоч. 2 округа . . . . .	5	—
Изъ Слонимскаго уѣзда, отъ		
Коссовскаго бл. І. Михайловскаго	9	92
	26	3

Дагестанской области . . . . . — —

Донской области.

Отъ Большинскаго благочин.		
св. І. Голубятникова . . . . .	8	93
	8	93

Екатеринославской губ.

Изъ Екатеринослава, отъ ду-		
ховной Консисторіи . . . . .	299	91
	299	91

Отъ Екатеринбургской епархіи.		
Екатеринбургской духов-		
ной Консисторіи . . . . .	56	70
	56	70

Елизаветпольской губ. . . . . — —

Енисейской губ. . . . . — —

Забайкальской области . . . . . — —

Закаспійской области . . . . . — —

Иркутской губ. . . . . — —

Казанской губ.

Изъ Казани, отъ духовной Кон-		
систоріи . . . . .	79	23
Изъ Казани, отъ благ. 1 окр.	10	4
» » » прот. П. Воз-		
движенскаго . . . . .	27	40

Изъ Казанскаго уѣзда:		
отъ благ., св. І. Черкасова . .	14	10
» » 2 округа . . . . .	9	—

Изъ Ланшевскаго уѣзда, отъ		
благ., св. Ф. Петрова . . . . .	17	—

Изъ Мамадышскаго уѣзда, отъ		
благч. 1 округа . . . . .	4	43

Изъ Свияжскаго уѣзда:		
отъ благ. 2 окр. Д. Смирягина	5	30
» » 2 » А. Муратовскаго	18	—

Изъ Спасскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 окр. . . . .	4	83

Изъ Спасскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа . . . . .	11	65

Изъ Спасскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 3 округа . . . . .	4	—

Изъ Сычевки, отъ Казан. мон.	2	10
» » благ. 1 окр. . . . .	5	85

Изъ Сычевскаго уѣзда, отъ благ.,

св. І. Брянцева . . . . . 4 30

Изъ Тетюшъ, отъ благ., прот.

Н. Яснитскаго . . . . . 10 —

— Изъ Тетюшскаго уѣзда, отъ

благочин. 2 округа . . . . . 12 61

Изъ Царевококшайскаго уѣзда,

отъ благоч. 1 округа . . . . . 7 90

Изъ Цивильск. уѣзда, отъ благ.

1 округа . . . . . 7 45

Изъ Цивильск. уѣзда, отъ благ.

2 округа . . . . . 13 70

Изъ Чебоксарскаго уѣзда, отъ

благ. прот. С. Богородицева . . . . . 5 —

Изъ Чистополя, отъ благ., прот.

Ө. Лебедева . . . . . 7 —

Изъ Чистопольскаго уѣзда, отъ

благ. 3 округа . . . . . 6 —

286 89

Калишской губ. . . . . — —

Калужской губ.

Изъ Боровска, отъ благ. собор.

свящ. В. Казанскаго . . . . . 3 70

Изъ Боровскаго уѣзда, отъ и.

д. благ., св. В. Георгиевскаго . . . . . 3 55

Изъ Жиздринскаго уѣзда, отъ

благоч. 1 округа . . . . . 35 3

Изъ Калуги, отъ духов. Консент.

» Лихвинскаго уѣзда, отъ

благочин. 1 округа . . . . . 8 —

Изъ Малоярославецкаго уѣзда

благоч., св. Н. Ремизова . . . . . 7 86

Изъ Перемышльскаго уѣзда, отъ

благ. 1 округа . . . . . 3 65

131 98

Карской области . . . . . — —

Кіевской губ. . . . . — —

Ковенской губ. . . . . — —

Костромской губ.

Изъ Галичскаго уѣзда, отъ и. д.

благ. 5 округа . . . . . 5 67

Изъ Кологривскаго уѣзда, отъ

благ. 1 округа . . . . . 5 6

Изъ Костромы, отъ дух. коп.

Изъ Костромскаго уѣзда, отъ

св. Воскрес. цер. П. Селитскаго

Изъ Солигаличскаго уѣзда, отъ

благ. 2 округа . . . . . 3 —

Изъ Сухиничъ, отъ благ. прот.

А. Троицкаго . . . . . 4 57

22 65

Кубанской области . . . . . — —

Куопіосской губ. . . . . — —



Курляндской губ. . . . .	—	—
Курской губ. . . . .	—	—
Кутанской губ. . . . .	—	—
Кѣлецкой губ. . . . .	—	—
Лифляндской губ.		
Изъ Риги, отъ духов. консист.	33	14
	33	14
Ломжинской губ. . . . .	—	—
Люблинской губ. . . . .	—	—
Минской губ.		
Бобруйского уѣзда, отъ благ.		
2 округа. . . . .	11	20
Бобруйского уѣзда, отъ благоч.		
4 округа. . . . .	7	—
Изъ Игуменск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа. . . . .	9	91
Изъ Игуменск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа. . . . .	6	64
Изъ Минска, отъ дух. Консис.	7	85
Изъ Минскаго уѣзда, отъ благ.		
3 округа. . . . .	5	—
Изъ Мозырскаго уѣзда, отъ		
благ. 1 округа. . . . .	17	40
Изъ Пинскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 1 округа. . . . .	5	90
Изъ Пинскаго уѣзда, отъ бла-		
гочиннаго 2 округа. . . . .	6	—
Изъ Слуцкаа, отъ настоятеля		
Свято-Троицкаго монастыря. .	3	20
Изъ Слуцк. отъ благ., прот. П.		
Чулковскаго. . . . .	3	34
Изъ Слуцкаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа. . . . .	5	15
Изъ Слуцкаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа. . . . .	4	6
Изъ Слуцкаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа. . . . .	9	7
	101	72
Могилевской губ.		
Изъ Могилева, отъ дух. Консис.	28	82
» Могилевскаго уѣзда, отъ		
благоч. 5 округа. . . . .	6	6
	34	88
Московской губ. . . . .		
Нижегородской губ.		
Изъ Ардатовскаго уѣзда:		
отъ благ. Владимірскаго. . .	2	—
» » 4 округа. . . . .	6	90
Изъ Арзамаса, отъ благ., прот.		

Страгородскаго. . . . .	27	75
Изъ Арзамасскаго уѣзда, отъ		
благоч. 2 округа. . . . .	16	54
Изъ Балахны, отъ благ. 1 окр.	9	8
» Балахнинск. уѣзда, отъ бл.		
2 округа. . . . .	7	—
Изъ Балахнинскаго уѣзда, отъ		
благочин. 3 округа. . . . .	12	44
Изъ Балахнинскаго уѣзда, отъ		
благоч. 4 округа. . . . .	6	15
Изъ Балахнинскаго уѣзда, отъ		
н. д. благ. св. А. Крылова. . .	1	75
Изъ Балахнинскаго уѣзда, отъ		
благоч., прот. М. Никольскаго. .	1	78
Изъ Васильсурска, отъ благоч.,		
собор. св. К. Быстрова. . . .	1	2
Изъ Васильскаго уѣзда, отъ		
благоч. 3 округа. . . . .	1	80
Изъ Горбатовскаго уѣзда, отъ		
благочин. 1 округа. . . . .	6	40
Изъ Горбатовскаго уѣзда, отъ		
благочин. 2 округа. . . . .	4	80
Изъ Горбатовскаго уѣзда, отъ		
благочин. 3 округа. . . . .	—	70
Изъ Горбатовскаго уѣзда, отъ		
благочин. 5 округа. . . . .	2	—
Изъ Княгининскаго уѣзда, отъ		
благоч. 2 округа. . . . .	1	60
Изъ Княгининскаго уѣзда, отъ		
благочин. 3 округа. . . . .	10	45
Изъ Княгининскаго уѣзда, отъ		
благоч. 4 округа. . . . .	4	—
Изъ Лукояновскаго уѣзда, отъ		
благоч. 1 округа. . . . .	5	52
Изъ Лукояновскаго уѣзда, отъ		
благочин. 2 округа. . . . .	3	45
Изъ Лукояновскаго уѣзда, отъ		
благоч. 5 округа. . . . .	3	12
Изъ Макарьевскаго уѣзда, отъ		
благоч. 1 округа. . . . .	2	—
Изъ Макарьевскаго уѣзда, отъ		
благоч. 3 округа. . . . .	3	50
Изъ Макарьевскаго уѣзда, отъ		
благочин. 4 округа. . . . .	5	24
Изъ Нижняго Новгорода:		
отъ благ. пр. Д. Страхова. . .	44	28
» духовной Консисторіи. . . .	94	3
Изъ Нижегородск. уѣзда, отъ		
благоч. 2 округа. . . . .	5	71
Изъ Нижегородск. уѣзда, отъ		
благоч. 3 округа. . . . .	12	80
Изъ Нижегородск. уѣзда, отъ		
благоч. 4 округа. . . . .	10	—
Изъ замѣтн. гор. Починокъ,		
отъ благ., прот. К. Писарева. .	21	95
Изъ Сергачск. уѣзда, отъ благ.		
2 округа. . . . .	4	—
Изъ Сергачск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа. . . . .	19	19
Изъ Сергачск. уѣзда, отъ благ.		
4 округа. . . . .	6	1
	364	96



Новгородской губ.

Изъ Устюгскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	2	4
Изъ Устюгскаго уѣзда, отъ благ.		
4 округа . . . . .	4	90
	6	94

Нюландской губ.

Оловецкой губ.

Изъ Петрозаводска, отъ Оло-		
пецкой духовной Консисторіи . .	125	26
	125	26

Оренбургской губ.

Орловской губ.

Изъ Болховскаго уѣзда, отъ		
благ. 1 уч. . . . .	6	96
Изъ Брянскаго уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	3	63
Изъ Ельца, отъ благочин., св.		
П. Шеховцева . . . . .	10	53
Изъ Елецкаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	4	55
Изъ Елецкаго уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	20	—
Изъ Елецкаго уѣзда, отъ благ.		
4 округа . . . . .	6	45
Изъ Карачевск. уѣзда, отъ бл.		
1 округа . . . . .	61	23
Изъ Карачевск. уѣзда, отъ бл.		
2 округа . . . . .	18	58
Изъ Кромскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	14	—
Изъ Кромскаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	4	30
Изъ Кромскаго уѣзда, отъ н.		
д. благ. 3 округа . . . . .	13	69
Изъ Ливенскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	17	9
Изъ Ливенскаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	8	82
Изъ Малоархангельскаго уѣзда,		
отъ благочин. 4 округа . . . .	8	16
Изъ Мценскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 округа . . . . .	13	89
„ н. д. благ. 3 округа . . . .	7	—
„ „ „ 4 „ . . . . .	5	—
Изъ Орла, отъ духов. Консист.	53	43
„ „ „ кафедральн. Пе-		
тропавловскаго собора . . . . .	1	—
Изъ Орла, отъ благочин., свящ.		
П. Никольскаго . . . . .	12	—
Изъ Орловскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	6	20
Изъ Орловскаго уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	4	50
Изъ Сѣвскаго уѣзда, отъ благ.		

1 округа . . . . .	12	90
Изъ Сѣвскаго уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	9	—
Изъ Сѣвскаго уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	4	44
Изъ Сѣвскаго уѣзда, отъ н. д.		
благоч. 5 округа . . . . .	12	64
Изъ Трубчевск. уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	23	—
Изъ Трубчевск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	10	23
	377	30

Пензенской губ.

Пермской губ.

Изъ Ирбитск. уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	7	32
Изъ Камышловск. уѣзда, отъ		
благ. 1 округа . . . . .	3	76
Изъ Камышловск. уѣзда, отъ		
благоч. 6 округа . . . . .	9	—
Изъ Осинск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	7	57
Изъ Оханск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	14	40
Отъ Пермской духов. Консист.	52	91
Изъ Чердынск. уѣзда, отъ н. д.		
благ. 2 округа . . . . .	16	54
	111	50

Петроковской губ.

Плоцкой губ.

Изъ Млавы, отъ священника А.		
Струкова . . . . .	2	—
	2	—

Подольской губ.

Изъ Балтскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	5	95
Изъ Балтскаго уѣзда, отъ благ.		
4 округа . . . . .	3	—
Изъ Балтскаго уѣзда, отъ благ.		
5 округа . . . . .	28	70
Изъ Брацлава, отъ прот. І. Го-		
родыскаго . . . . .	—	60
Изъ Брацлавск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	3	38
Изъ Брацлавск. уѣзда, отъ благ.		
4 округа . . . . .	9	15
Изъ Брацлавск. уѣзда, отъ благ.		
5 округа . . . . .	19	6
Изъ Гайсинскаго уѣзда, отъ		
благоч. 3 округа . . . . .	4	—
Изъ Каменецъ-Подольска, отъ		
духовн. Консисторіи . . . . .	19	96
Изъ Каменецъ-Подольска, отъ		
благоч., прот. І. Левицкаго . .	5	69

Изъ Каменецк. уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	28	75
Изъ Летичевск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	2	—
Изъ Летичевск. уѣзда, отъ благ.		
2 округа . . . . .	4	—
Изъ Летичевск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	8	15
Изъ Летичевск. уѣзда, отъ благ.		
5 округа . . . . .	14	—
Изъ Литинск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	23	—
Изъ Могилева, отъ соборнаго		
прот. С. Дубицкаго . . . . .	3	—
Изъ Могилевскаго уѣзда, отъ		
благоч. 4 округа . . . . .	28	35
Изъ Ольгопольск. уѣзда, отъ		
благоч. 4 округа . . . . .	7	—
Изъ Ольгопольск. уѣзда, отъ		
благ. 5 округа . . . . .	11	37
Изъ Проскуров. уѣзда, отъ благ		
1 округа . . . . .	7	—
Изъ Проскуров. уѣзда, отъ благ.		
4 округа . . . . .	4	10
Изъ Ушицк. уѣзда, отъ благоч.		
1 округа . . . . .	5	50
Изъ Ушицк. уѣзда, отъ благоч.		
3 округа . . . . .	18	90
Изъ Ушицк. уѣзда, отъ благоч.		
4 округа . . . . .	26	78
Изъ Ушицк. уѣзда, отъ благоч.		
5 округа . . . . .	3	82
Изъ Ямпольск. уѣзда, отъ благ.		
3 округа . . . . .	23	—
Изъ Ямпольск. уѣзда, отъ благ.		
6 округа . . . . .	12	—
	330	21

Полтавской губ.

Изъ Гадячя, отъ благоч., прот.		
Г. Пивоварова . . . . .	4	54
Изъ Гадячскаго уѣзда:		
отъ благ., св. В. Назаревскаго	4	35
» » Г. Мартиновича . . . . .	3	50
» » прот. Г. Трояновск. . . . .	4	20
Изъ Градишска, отъ благочин.,		
прот. В. Зеньковскаго . . . . .	3	20
Изъ Золотоношскаго уѣзда, отъ		
благ., прот. Г. Билинскаго . . . . .	9	31
Изъ Золотоношскаго уѣзда:		
отъ св. С. Андріевскаго . . . . .	3	36
» » А. Кориѣенко . . . . .	4	40
» благ. 3 окр . . . . .	3	20
Изъ Зѣнькова, отъ благочин.,		
прот. В. Гриньки . . . . .	9	16
Изъ Зѣньковскаго уѣзда, отъ		
благоч. 3 округа . . . . .	17	5
Изъ Кобеляковъ, отъ благоч.,		
прот. С. Боровскаго . . . . .	18	84
Изъ Кобеляковск. уѣзда, отъ		
благ. 4 окр . . . . .	11	91

Изъ Кобеляковск. уѣзда, отъ		
благ. 5 окр. . . . .	5	2
Изъ Константиноградскаго уѣз.:		
отъ благоч. 2 округа . . . . .	8	—
отъ благоч. 4 округа . . . . .	2	4
Изъ Лохвицы, отъ благ., св.		
Н. Негеевича . . . . .	8	92
Изъ Лохвицкаго уѣзда:		
отъ благ., св. П. Колесникова	12	5
» » » Михайловскаго . . . . .	7	5
» » 2 окр. А. Павловск. . . . .	8	—
» » св. Е. Черницкаго . . . . .	3	83
Изъ Лубенскаго уѣзда, отъ благ.		
2 окр. . . . .	3	73
Изъ Лубенскаго уѣзда, отъ		
благ. свящ. С. Михайловскаго . . . . .	2	5
Изъ Лубенскаго уѣзда, отъ		
благ., св. І. Новицкаго . . . . .	10	21
Изъ Миргородскаго уѣзда, отъ		
благоч., пр. О. Акимовича . . . . .	5	51
Изъ Переяславскаго уѣзда:		
отъ благ., св. С. Громова . . . . .	2	82
» » » В. Коничковск. . . . .	3	25
» » » І. Лонгинова . . . . .	3	—
» » » А. Россинскаго . . . . .	2	46
» » » І. Трипольскаго . . . . .	4	—
» » » Н. Фессенко . . . . .	3	75
Изъ Пирятинск. уѣзда, отъ		
благоч. 2 окр. . . . .	4	71
Изъ Пирятинск. уѣзда, отъ		
благоч. 3 окр. . . . .	11	5
Изъ Пирятинск. уѣзда, отъ		
благоч. 4 окр. . . . .	5	25
Изъ Полтавы, отъ духовной		
Консисторіи . . . . .	89	59
Изъ Полтавскаго уѣзда, отъ		
благочин. 4 округа . . . . .	4	—
Изъ Прилукскаго уѣзда:		
отъ благ. 1 округа . . . . .	3	70
» » св. С. Иваницкаго . . . . .	4	15
» » 4 округа . . . . .	1	60
» » 5 округа . . . . .	2	20
Изъ Роменскаго уѣзда, отъ		
благ. 2 окр. . . . .	3	—
Изъ Роменскаго уѣзда, отъ		
благ. свящ. В. Скитскаго . . . . .	13	10
Изъ Хорольск. уѣзда, отъ благ.		
1 округа . . . . .	3	32
Изъ Хорольск. уѣзда, отъ благ.		
свящ. П. Волкова . . . . .	6	72
	345	85

Приморской области.

Изъ Владыстока, отъ благоч.		
пр. Н. Смирнова . . . . .	10	14
Изъ Николаевска:		
отъ бл. прим. ц. А. Протоди-		
аконова . . . . .	16	50
отъ бл. миссіон. ц. С. Петро-		
лотнаго . . . . .	4	85
отъ бл. южно-уссурійскихъ ц.		



И. Гомзякова . . . . . 10 —  
41 49

Псковской губ. . . . . — —

Радомской губ. . . . . — —

Рязанской губ.

Изъ Данковскаго уѣзда, отъ н.  
д. бл. 3 округа . . . . . 4 25  
Изъ Егорьевскаго уѣзда, отъ  
Николо-Радовицкаго монастыря . 9 45  
Изъ Рязани, отъ духовной Кон-  
систоріи . . . . . 102 87  
Изъ Рязанскаго уѣзда, отъ бл.  
1 округа . . . . . 14 —  
Изъ Спасскаго уѣзда, отъ бл.  
3 округа . . . . . 4 —  
134 57

Самарской губ. . . . . — —

С.-Петербургской губ.

Изъ Кропштадта, отъ благ. П.  
Трачевскаго . . . . . 1 60  
Изъ Лугскаго уѣзда, отъ благ.  
1 округа . . . . . 5 92  
Изъ Нарвы, отъ благ. прот. Г.  
Любимова . . . . . 10 8  
Изъ Новоладожскаго уѣзда:  
отъ благ. 1 округа . . . . . 22 22  
" " 4 " А. Быстрова . 22 59  
" " 4 " А. Лаврова . 9 75  
Изъ Петербурга:  
изъ ц. Благовѣщ. Пр. Богород.  
(Кон. Гвард.). . . . . 14 3  
отъ Василеостровск. благ., пр.  
Г. Исполатова . . . . . 26 54  
изъ церкви Вознесенія Господ. . 16 31  
изъ церкви 2 слб. гимназій . 9 45  
Изъ Петербурга:  
отъ Выборгско-Петерб. благ. А.  
Свѣтлова . . . . . 20 87  
отъ Выборгско-Петерб. бл., пр.  
Д. Приселкова . . . . . 20 30  
изъ Казанскаго соб. . . . . 29 62  
" Малоохтенск. Маріин. ц. . 10 —  
" Митрофанов. - кладбищ. ц. . 12 92  
отъ духовной Консисторіи . . 215 25  
" благ. 2 Петерб. окр. Н.  
Травинскаго . . . . . 16 35  
изъ Почтамтской церкви . . 1 63  
отъ пр. Скорбященск. церк. В.  
Гиларовскаго . . . . . 97 66  
изъ Волковской единовѣрчес. ц. . 1 35  
" церк. 3 гимназій . . . . . 2 9  
Изъ Петергофа, отъ Свято-  
Троицкой церкви . . . . . 2 —  
Изъ Петергофскаго уѣзда, отъ  
благоч., пр. Г. Фаворскаго . . . 9 50

Изъ Царскосельскаго уѣзда,  
отъ благ. 2 округа . . . . . 6 63  
Изъ Шлиссельбургскаго уѣзда,  
отъ благ. Н. Разумовскаго . . 9 —  
593 66

С.-Михельской губ.

Изъ Нейшлота, отъ благ. 2 ок-  
руга . . . . . — 95  
— 95

Саратовской губ.

Изъ Саратова, отъ дух. Кон-  
систор. . . . . 94 15  
94 15

Семипалатинской области . — —

Сѣдлецкой губ. . . . . — —

Семирѣченской области.

Изъ Вѣрнаго, отъ Туркестан-  
ской дух. Консисторіи . . . . . 20 79  
Изъ Копальскаго уѣзда, отъ  
благ., К. Платонова . . . . . 6 73  
Изъ Копальскаго уѣзда, отъ  
благ. Саркандо-Казанск. церкви  
Г. Боголѣпова . . . . . 5 —  
32 52

Симбирской губ. . . . . — —

Смоленской губ.

Изъ Бѣлаго, отъ благ. В. Цвѣт-  
кова . . . . . 12 4  
Изъ Бѣлаго, отъ благоч. прот.  
П. Сипявскаго . . . . . 8 85  
Изъ Бѣльскаго у., отъ бл. 2 окр. . 10 35  
" " " " 3 " 3 —  
" " " " 4 " 13 55  
" " " " Н. Со-  
колова . . . . . 11 25  
Изъ Вязьми, отъ благ., прот.  
С. Срединскаго . . . . . 2 —  
Изъ Вяземскаго уѣзда, отъ  
благ. 1 окр. . . . . 13 76  
Изъ Вяземскаго уѣзда, отъ  
благ. 2 окр. . . . . 2 32  
Изъ Вяземскаго уѣзда, отъ  
благ. 3 окр. . . . . 9 21  
Изъ Гжатска, отъ благ., прот.  
П. Успенскаго . . . . . 3 66  
Изъ Гжатскаго уѣзда, отъ бл.  
1 округа . . . . . 13 55  
Изъ Гжатскаго уѣзда, отъ бл.  
2 округа . . . . . 2 17  
Изъ Гжатскаго уѣзда, отъ бл.  
3 округа . . . . . 5 55



Изъ Дорогобужа, отъ благоч., пр. А. Медвѣдова . . . . .	15	42
Изъ Дорогобужск. уѣзда, отъ бл. 1 окр. . . . .	4	62
Изъ Дорогобужск. уѣзда, отъ бл. 2 окр. . . . .	14	70
Изъ Дорогобужск. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . . . .	7	75
Изъ Духовщины, отъ благ., пр. О. Сеньковского . . . . .	2	50
Изъ Духовщинскаго уѣзда: отъ благ., св. А. Насѣдкина . . . . .	7	26
„ „ 4 округа . . . . .	3	11
Изъ Ельни, отъ благ., пр. В. Палина . . . . .	1	60
Изъ Ельни, отъ благ. св. М. Волочкова . . . . .	6	10
Изъ Ельнинскаго уѣзда: отъ благ. 1 округа . . . . .	7	20
отъ благ. св. І. Сеньковского . . . . .	—	54
отъ благ. 3 округа . . . . .	2	95
Изъ Краснаго, отъ благ., св. І. Жданова . . . . .	4	41
Изъ Краснинск. уѣзда, отъ бл. 2 округа . . . . .	7	6
Изъ Краснинск. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . . . .	10	24
Изъ Краснинск. уѣзда, отъ бл. св. А. Палканова . . . . .	14	—
Изъ Порѣчск. уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . .	5	—
Изъ Порѣчск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . . .	4	68
Изъ Порѣчск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . . . .	3	53
Изъ Порѣчск. уѣзда, отъ благ. пр. П. Ильенкова . . . . .	3	90
Изъ Рославля, отъ благ., прот. Н. Солнцева . . . . .	—	60
Изъ Рославльскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр. . . . .	8	3
„ „ св. Н. Палубинскаго . . . . .	11	—
„ „ 4 окр. . . . .	10	13
Изъ Смоленска, отъ духовной Консист. . . . .	4	68
Изъ Смоленска, отъ благ. К. Вишневскаго . . . . .	5	85
Изъ Смоленск. уѣзда, отъ бл. 2 окр. . . . .	10	73
Изъ Смоленск. уѣзда, отъ бл. 3 окр. . . . .	5	33
Изъ Сычевки, отъ Казанскаго монаст. . . . .	2	10
Изъ Сычевки, отъ благоч., св. В. Крапухица . . . . .	2	95
Изъ Сычевскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр. . . . .	4	—
„ „ 2 „ . . . . .	5	45
„ „ св. І. Брянцева . . . . .	3	20
„ „ пр. А. Мирленкова . . . . .	1	30
Изъ Юхнова: отъ благ. пр. Е. Городецкаго . . . . .	4	—

отъ Казанскаго монастыря . . . . .	1	—
Изъ Юхновскаго уѣзда: отъ благ., 1 окр. . . . .	9	25
„ „ св. П. Заболотскаго . . . . .	2	25
„ „ В. Овсянникова . . . . .	6	87
	337	55
Ставропольской губ. . . . .	—	—
Сувалкской губ. . . . .	—	—
Сырѣ-Дарьинской области . . . . .	—	—
Сѣдлецкой губ. . . . .	—	—
Изъ Бѣльскаго уѣзда, отъ бл., прот. П. Лосевскаго . . . . .	2	20
	2	20
Тавастгусской губ. . . . .	—	—
Таврической губ. . . . .	—	—
Изъ Симферополя, отъ Таврической дух. Консисторіи . . . . .	302	84
	302	84
Тамбовской губ. . . . .	—	—
Изъ Елатомск. уѣзда, отъ бл. 2 округа . . . . .	4	—
Изъ Елатомск. уѣзда, отъ бл. 4 округа . . . . .	4	—
Изъ Кирсановск. уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	6	—
Изъ Козловск. уѣзда, отъ благ. 3 округа . . . . .	6	—
Изъ Козловск. уѣзда, отъ благ. 5 округа . . . . .	10	55
Изъ Моршанскаго у., отъ благ. 3 округа . . . . .	22	—
Изъ Тамбовскаго у., отъ благ. 1 округа . . . . .	9	88
Изъ Темникова, отъ Саровской пуст. . . . .	5	—
Изъ Темникова, отъ благ., пр. В. Курганскаго . . . . .	2	41
Изъ Темниковскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	8	12
Изъ Усманск. уѣзда, отъ благ. 3 округа . . . . .	25	—
Изъ Усманск. уѣзда, отъ благ. 5 округа . . . . .	3	20
Изъ Шацкаго уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . .	7	—
Изъ Шацкаго уѣзда, отъ благ. 2 округа . . . . .	9	59
	123	75
Тверской губ. . . . .	—	—

Терской области . . . . .	—	—
Тифлиской губ. . . . .	—	—
Тобольской губ.		
Изъ Ишимскаго уѣзда, отъ бл. св. Д. Кузнецова . . . . .	13	—
Изъ Тюмени, отъ благ. Д. Космакова . . . . .	24	50
Изъ Тюмени, отъ благ. 2 окр. I. Тихомирова . . . . .	23	32
Изъ Тюмени, отъ благ. А. Соколова . . . . .	9	75
Изъ Ялуторовскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . .	5	95
	76	52

Томской губ. . . . . — —

Тульской губ.

Изъ Ефремовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . . . .	14	18
	14	18

Тургайской области . . . . . — —

Улеборгской губ. . . . . — —

Уральской обл. . . . . — —

Уфимской губ.

Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа . . . . .	2	—
Изъ Мензелинскаго уѣзда, отъ благ., пр. В. Уводскаго . . . . .	7	59
Изъ Стерлитамакскаго уѣзда, отъ благ., 3 округа . . . . .	11	—
Изъ Уфимскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	7	—
	27	59

Ферганской области . . . . . — —

Харьковской губ.

Изъ Валковскаго уѣзда, отъ благ. 2 округа . . . . .	6	10
Изъ Волчанскаго уѣзда, отъ бл. 1 округа . . . . .	35	63
Изъ Зміевск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. . . . .	13	—
Изъ Зміевск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . . .	3	—
Изъ Зміевск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. . . . .	9	—
Изъ Изюмск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . . . .	12	41
Изъ Изюмск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. . . . .	2	67
Изъ Изюмск. уѣзда, отъ благ.		

3 окр. . . . .	15	—
Изъ Купинскаго уѣзда, отъ бл.		
1 окр. . . . .	1	20
Изъ Лебедянск. уѣзда, отъ бл.		
1 окр. . . . .	16	40
Изъ Лебедянск. уѣзда, отъ бл.		
3 окр. . . . .	21	—
Изъ Старобѣльск. уѣзда, отъ бл.		
1 окр. . . . .	11	90
Изъ Старобѣльск. уѣзда, отъ бл.		
2 окр. . . . .	6	30
Изъ Старобѣльск. уѣзда, отъ бл.		
3 окр. . . . .	6	53
Изъ Старобѣльск. уѣзда, отъ бл.		
5 окр. . . . .	11	25
Изъ Сумскаго уѣзда, отъ благ.		
1 окр. . . . .	39	25
	210	67

Херсонской губ. . . . . — —

Черниговской губ.

Изъ Чернигова, отъ духовной Консист. . . . .	73	10
	73	10

Эриванской губ. . . . . — —

Эстляндской губ. . . . . — —

Якутской области . . . . . — —

Ярославской губ.

Изъ Любимскаго уѣзда:		
отъ бл. А. Мизерова . . . . .	3	55
„ „ Н. Волкова . . . . .	8	17
Изъ Мологи, отъ благ., прот. А. Красносельскаго . . . . .	2	—
Изъ Мышкинскаго уѣзда, отъ бл. св. К. Лаврова . . . . .	7	—
Изъ Романовоборисоглебскаго уѣзда, отъ благ. А. Знаменскаго	2	15
Изъ Ростова, отъ благ., св. А. Розова . . . . .	3	50
Изъ Рыбинскаго уѣзда:		
отъ благоч. св., В. Вишнякова	4	75
„ „ А. Полетаева . . . . .	6	—
„ „ М. Минервина . . . . .	3	55
„ „ св. Попова . . . . .	9	—
Изъ Углича, отъ Богоявленскаго монастыря . . . . .	7	20
Изъ Угличскаго уѣзда:		
отъ благ., св. В. Морева . . . . .	9	32
„ „ св. В. Троицкаго . . . . .	5	50
Изъ Ярославскаго уѣзда:		
отъ благоч., св. I. Зыкова . . . . .	6	—
„ „ пр. I. Немірова . . . . .	3	52
„ „ св. Ѳ. Пелыканова . . . . .	8	95
„ „ Н. Писаревскаго . . . . .	3	20
	90	36

Итого . . . . . 6403 р. 68 к.



Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 7) ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ по полудни принимаются

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

### I

Въ пользу нуждающихся Славянъ;

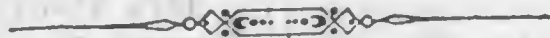
### II

Въ пособіе семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ во время послѣднихъ прискорбныхъ событій въ Болгаріи;

### III

Въ издательскій капиталъ имени Ивана Сергѣевича Аксакова.

Обществомъ издаются «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», ежемѣсячный журналъ, выходящій выпусками до 3 листовъ и болѣе. Подписная цѣна на 1887 г. для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и заграницею, съ доставкою и пересылкою три рубля.



---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1887. года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа

№ 23

1887 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

141. Въ томъ же м. **КРАСНОПОЛѢ** есть другая при-  
ходская Церковь во имя *Святыя и Живоначальныя Троицы*.  
Построена въ 1727 г., а въ 1859 г. поставлена на камен.  
фундаментѣ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка.  
Приходъ 5 кл. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1843 г. *Земли*  
усад. съ огородн. 3 д., пахатн. въ 3 см. 52 д., сѣнок. 16 д.  
1,600 с. и хуторъ на 2 дес., неудобной 3 дес. Отъ церкви  
въ 3—7 в. На эти земли есть эрекція, данная помѣщикомъ  
*Каetanомъ Гижицкимъ* въ 1782 г. 16 іюля. *Причтъ*: 1 свящ.  
съ жал. 300 р., псаломщ. 50 руб., прос. 16 руб. Для свящ.  
домъ и хоз. постройки ветхи, а для прочаго причта хороши.  
Есть *Волостное Правленіе* и сельская школа, существующая  
съ 1881 г. (43 учен.). Есть р.-кат. костелъ и кладбищенская  
р.-кат. каплица. *Деревня* приход. Пѣвна въ 3 в. *Дворовъ* 172<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
прихож. 1,322 д. об. п., р.-католич. 255 д. об. п., евреевъ 198 д.  
об. п. Свящ. *Захарія Елис. Гаськевичъ* (съ 1877 г.), псал.  
*Михайлъ Евстаф. Ждановичъ* (съ 1877 г.).

142. с. **КРАСНОСЕЛКА** <sup>1)</sup>, при прудѣ, отъ Жито-  
мира 65 в., отъ ближ. почт. ст. *Чудновъ* 12 в., отъ жел.-дор.

---

<sup>1)</sup> Село *Красноселка* упоминается въ актѣ отъ 1585 года 15 октября,  
—въ донесеніи вознаго земли *Кіевской Ждана Семеновича Щеніевскаго*  
въ *Житомирскій городской замокъ* о ввѣдѣ, данномъ имъ вѣнягнѣ Су-

ст. Ольшанка 10 в., отъ ближ. прих. Великаго-Браталова и Хижинецъ 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Великом. Димитрія*. Построена въ 1760 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. *Земли* усад. 3 дес. 1,600 саж., пах. въ 3 см. 31 дес. 770 саж., сѣнок. съ лѣсомъ 18 дес. 1,701 саж. На эти земли есть эрекція, данная помѣщ. княземъ Янушемъ Сангушко. Земля эта находится отъ церкви въ 2—3 в. *Причтъ*: 1 свящ. съ жал. 300 руб., псал. 50 р., пономарь 38 руб. и просф. 16 руб. Причтовые дома хороши, а хоз. постройки ветхи. *Деревни* прихода: Цецилевка въ 2 в., Красногорка въ 2 в., Красноволька въ 3 в. *Дворовъ* 253<sup>1/2</sup>, прихож. 2,005 д. об. п., р.-кат. 15 д. об. п., евреевъ 10 д. об. п. Есть *Волостное Правл.*, полиц. урядникъ и Волости. фельдшеръ. Крупн. землевладѣльцы с. Красносельки кн. Николай Конст. Имеретинскій и дер. Красногорки и Красновольки. А. О. Терещенко. Свящ. Василій Михайл. Палецкій (съ 1871 г.) псал. Иванъ Ив. Комаревичъ (съ 1886 г.), поном. Лука Гр. Суикевичъ (съ 1873 г.).

143. с. **ЛЕМЕШИ**, при рч. Пятокъ, волости Озадовской, отъ г. Житомира 60 в., отъ ближ. почт. ст. Райгородка 2 в., отъ жел.-дор. ст. Демчина 16 в., отъ ближ. прих. с. Бураковъ 5 в. и с. Озадовки 10 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго*. Когда и кѣмъ построена неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею. Проводы въ Оомину педѣлю. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1754 г., а испов. вѣдом. съ 1800 г. *Земли* усад. 2 дес., пахати. 30 д., хуторъ съ сѣнок. и мѣстомъ на пасѣку 14 д. 515 саж. *Причтъ*: 1 свящ. съ жалов. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 16 руб. Причтовые дома и хоз. постройки хороши. Владѣлецъ села Франковскій. *Деревни* прих.: Марциновка и (Ст. Каминскій) Андрияшевка (Меч. Мазаракій). *Дворовъ* 129, прихож. 1,063 д. об. п., р.-кат. 234 д. об. п., евреевъ 588 д. об. п. Церковно-приходская школа сущ. съ 1881 г. Свящ. Аонасій Петров. *Давидовичъ* (съ 1853 г.), псаломщ. Петръ Григ. *Левковскій* (съ 1860 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ м. Райгородкѣ въ 2 в.

санинъ Острожской, женѣ Волынскаго воеводы князя Януша Констант. Острожскаго, во владѣніе имѣніями, подаренными ей ея свекромъ Кіевскимъ воеводою—княземъ Константиномъ Констант. Острожскимъ, а именно—въ города Чудновъ и Пятокъ и въ 45 принадлежащихъ къ Чуднову селъ, въ числѣ коихъ упоминается и село *Красноселка* (*Архивъ* ч. 7 т. 1, стр. 249).



144. м. *Райгородка*, при р. Глубокой-Канавѣ, волости Озадовской. Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Построена въ 1771 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1705 г., а испов. вѣдом. съ 1804 г. Земли усад. въ длину 170 с., а въ ширину 80 саж., пах. 32 дес., сѣн. 15 дес., лѣсу строев. 1 дес., а нестроев. 150 саж.; отъ церкви въ 4 в. На эти земли есть эрекція, данная княжною Варварою Радзивиллѣ въ 1747 г. 17 сент. Есть домъ для причетниковъ. Ярмарки бывають 12 разъ въ годъ. Есть полиц. урядникъ и почт. станція. Круп. землевлад. Мечиславъ Вален. Мазаракій. Дворовъ 70<sup>1/4</sup>, прихож. 558 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу въ с. Лемешахъ (2 вер.).

145 с. **МОЛОЧКИ** при р. Тетеревѣ, волости Краснопольской, отъ Житомира 75 в., отъ ближ. поч. ст. Любаря 15 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ольшанки 20 вер., отъ ближ. прих. с. Бурковецъ 4 вер. и с. Стетковецъ 3 вер. Приходъ 5 кл. Церковь во имя Св. Живон. Троицы. Построена въ 1828 году на средства быв. помѣщ. генералъ-маіора Варѳоломея Гижицкаго при содѣйствіи прихожанъ. Каменная, съ такою же колокольнею. Проводы—въ пятницу и субботу свѣтл. нед. и въ Омино воскрес. Земли усад. 2 д. 1,200 с., пах. 40 д., сѣн. луговой 18 дес., хуторъ въ 2 дес., отъ церкви въ 3 в. Лѣсу нѣтъ. На эти земли есть эрекція, данная помѣщ. Каetanомъ Гижицкимъ въ 1780 г. 20 іюня. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1773 г., а испов. вѣдом. съ 1808 г. Причитъ: 1 священ. съ жал. 300 р., псаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просфор. 16 р. Для свящ. домъ каменный, хоз. постройки есть, но ветхи. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки ветхи; для поном. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи, для просф. дома нѣтъ. Однокл. нар. учил. Мин. Н. Пр. сущ. съ 1873 г. (учен. 52). Есть кирпич. заводъ. Круп. землев. графиня Замойская. Деревни прих.: Татариновка въ 1 в. Лихоселка въ 3 в. Дворовъ 183, прихож. 1,479 д. об. п., р.-католич. 21 д. об. п., евреевъ 10 д. об. п. Свящ. Александръ. Дан. Фирштейнъ (съ 1848 г.), псал. Михаилъ Сергѣев. Бычинскій (съ 1886 г.) и поном. Іероодей Гловацкій (съ 1844 г.).

146. с. **МОТОВИЛОВКА** <sup>1)</sup>, при 4 прудахъ, отъ г. Житомира 95 в., отъ ближ. почт. ст. «Любарское» 14 вер., отъ

<sup>1)</sup> Село Мотовиловка, подъ именемъ с. Мотылевки Любартовской волости,—упоминается въ актѣ отъ 1604 года 7 декабря,—въ спискѣ



жел.-дор. ст. Печановка 30 в., отъ ближ. прих. с. Великой-Волицы 2 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы.* Построена въ 1881 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны <sup>1)</sup>. Каменная, пятиглавая, на двухъ переднихъ куполахъ помѣщаются колокола. Проводы въ Ооминъ поведѣльникъ. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣдом. хранятся съ 1800 года. *Земли* подъ цер. погостомъ 428 с., усад. съ огор. 3 дес., пах. 20 дес. 225 с. и сѣнок. 4 дес. 753 с. На эту землю есть визита, составленная въ 1722 г. 12 февр. визитатор. Василиемъ Малеванскимъ. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. Причтов. дома и хоз. постройки хороши. Однокл. нар. учил. Мин. Н. Пр. сущ. съ 1873 г., (учен. 71). Церк.-приход. попечительство сущ. съ 1868 г. Есть *Волост. Правл.*, Крупн. землевл. Станисл. Малиновская. Есть р.-католич. молитвен. домъ. *Дворовъ* 140<sup>1/4</sup>, прихож. 1,123 д. об. п., р.-кат. 82 д. об. п., евр. 42 д. об. п. Свящ. Тимофей Павлов. *Дучинскій* (съ 1846 г.); псал. Василий Петр. *Шеметилло* (съ 1883 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Семеновкѣ въ 3 в.

147. с. *Семеновка*, волости Мотовиловской, отъ г. Житомира 98 в. *Церковь* во имя св. великом. *Димитрія*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Проводы въ Ооминъ воскресенье. *Земли* усад. съ огор. 1 д. 1,860 с., подъ н. погостомъ 1,866 с., подъ прудомъ 1,038 саж. Есть домъ для священ. Крупн. землевл. Ст. Т. Мурашевъ. *Дворовъ* 82<sup>3/4</sup>, прихож. 632 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу въ с. Мотовиловкѣ.

148. с. *НОСОВКИ* <sup>2)</sup> при р. Тетеревѣ, волости Краснопольской, отъ г. Житомира 80 в., отъ ближ. поч. ст. «Любарское» 20 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 25 в., отъ ближ. прих. с. Молочекъ 5 вер., с. Стетковецъ 6 вер., и с. Великой-Волицы 12 в. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя *Рождества Пр. Богородицы.* Построена въ 1782 г. помѣщ. Каetanомъ

мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 291).

1) См. ст. свящ. Т. *Дучинскаго*—«О постройкѣ Мотовил. церкви» въ Волин. Еп. Вѣд. за 1881 г., № 20, стр. 1021—1026.

2) Село *Носовки*,—подъ именемъ с. *Носовка*,—упоминается въ актѣ отъ 1604 года 7 декабря,—въ перечнѣ мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ ч. 6 т. 1 стр. 291).

Гижицкимъ. Деревянная, на камен. фундам.; при ней камен. колокольня, построен. въ 1854 г. помѣщ. Иваномъ Гижицкимъ. Проводы въ Омино воскрес. и Троицк. субботу. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1804 г., а испов. вѣдом. съ 1807 г., *Земли* усад. 3 д., пах. въ 3 смѣнахъ 45 д. 1,770 с. и сѣн. 17 д. 1,713 с., всего 66 д. 1,803 с. Отъ церкви въ 2—3 в. *Причитъ*: 1 священ., псалом. и просф., съ жалов. всѣмъ вмѣстѣ 349 р. 88 к. Для священ. и псалом. домъ и хоз. постройки новы и хороши; для просф. дома нѣтъ. Церк.-прих. школа сущ. съ 1882 г. (учен. 30 ч.), съ содержаніемъ 200 р. въ годъ отъ прихожанъ. Въ приписн. дер. *Безпечной* (въ 3 вер.), есть *кладбищ.* св. *Димитріевская церковь*, освященная въ 1881 г., а также цер.-прих. школа, существующая съ 1882 г. (учен. 18 ч.). Крупн. землевл. графиня Замойская. *Дворовъ* 200<sup>1/4</sup>, прихож. 1606 д. об. п., р.-кат. 174 д. об. п., евр. 63 д. об. п. Есть кирпичный заводъ. Благочинный 4 округа Житом. у. священ. Онисифоръ Дезид. *Конахевичъ* (съ 1864 г.), псал. Николай Ильичъ *Пиневичъ* (съ 1876 г.).

149. с. **ОЗАДОВКА**, при прудѣ, отъ г. Житомира 45 в., отъ ближ. поч. ст. Райгородка 7 в., отъ жел.-дор. ст. Демчинъ 6 в., отъ ближ. прих. с. Рачекъ 6 в. и Лемешовъ 7 в. Приходъ 6 кл. *Церковь* во имя *Рождества Пр. Богородицы*. Построена въ 1755 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, съ такою же при ней колокольнею, построенною въ 1878 году. Утварью очень бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1762 г. *Земли* 55 дес. 2,009 саж. *Причитъ*: 1 священ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причтов. постройки есть. Копіи метр. книгъ съ 1762 г. хранятся въ цѣлости. Есть Волост. Правленіе. Крупн. землевл. Димитрій Θεод. Лазаревъ. *Дворовъ* 80<sup>3/4</sup>, прихож. 682 д. об. п. Свящ. Модестъ Ив. *Върхановскій* (съ 1880 г.), псал. Митрофанъ Петр. *Середовичъ* (съ 1865 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Гарнишевкѣ въ 2 в.

150. с. *Гарнишевка*, волости Озадовской, отъ г. Житомира 50 в. *Церковь* во имя св. Ап. и Ев. *Іоанна Богослова*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. *Земли* усад. 1,807 с., пахат. 28 д. 1,572 с., сѣнок. лѣсной, луговой и болотной, подъ фрукт. сад. и огород. 11 дес. 597 с. и подъ дорог. 192 с. Есть ветхій домикъ для цер. сторожа. Круп. землевл. подполков. Григорій Григор. Змунчилла. *Дворовъ* 48, прихож. 394 д. об. п., р.-кат. 43 д. об. п., евр. 30 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу въ с. Озадовкѣ.



151. с. ПЕДИНКИ <sup>1)</sup>, при р. Случи, волости Мотовиловской, отъ г. Житомира 100 в., отъ ближ. поч. ст. Любаря 10 в., отъ жел.-дор. ст. Печановка 35 в., отъ ближ. прих. с. Гриновець 4 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Свят. и Живонач. Троицы*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ двумя каменными придѣлами и дер. колокольнею, крѣпка. Проводы въ субботу свѣтлой недѣли. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1831 г., а испов. вѣдомости съ 1852 года. Земли подъ церк. погостомъ 374 с., усад. съ огород. 1 д. 1,466 с., пах. въ три смѣны 33 дес. 1,604 саж., хуторъ съ лѣсомъ и сѣнок. 20 дес. 448 саж., хуторъ съ пасѣкой 1,580 с.; всего 56 д. 672 с. *Причтъ*: 1 священ. 300 р. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки есть; для псаломщ. есть только домъ. Братство сущ. съиздавна. Цер.-прих. школа сущ. съ 1852 г. (учен. 43). Крупн. землевлад. Михалина Шашкевичъ, въ домѣ которой помѣщается р.-католич. каплица. Есть заводы известковый и кирпичный. *Дворовъ* 126<sup>3/4</sup>, прихож. 1,011 д. об. п., р.-католич. 83 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Ів. *Левичій* (съ 1852 г.), псал. Михаилъ Ів. *Абрамовичъ* (съ 1869 г.).

152. с. СТЕТКОВЦЫ <sup>2)</sup> при прудѣ, близъ р. Тетерева, волости Краснопольской, отъ Житомира 80 вер., отъ ближ. поч. ст. Любаря 12 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ольшанки 25 в., отъ ближ. прих. с. Носовокъ 6 вер., с. Киріевки 3 вер. и с. Молочекъ 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы*. Построена въ 1720 году на средства частию мѣстныхъ помѣщиковъ, а частию крестьянъ—прихожанъ. Деревянная, съ такою же новою колокольнею, крѣпка. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1777 г., а испов. вѣдомости съ 1821 года. Земли усад. 1 дес. 1,800 с., пахат. 56 дес. и сѣнок. 10 дес. 1,800 саж., лѣсу нѣтъ. Отъ церкви

1) Село *Пединки* упоминается въ актѣ отъ 1585 года 15 октября, —въ донесеніи вознаго о ввѣдѣ, данномъ имъ княгинѣ Сусаннѣ Острожской, женѣ Волынскаго воеводы, князя Януша Констан. Острожскаго, во владѣніе имѣніями, подаренными ей ея свекромъ Кіевскимъ воеводою, княземъ Константиномъ Констант. Острожскимъ, а именно городами Чудновымъ и Пяткомъ и 45 принадлежащими къ Чуднову селами, въ числѣ коихъ упоминается и село *Пединки* (Архивъ ч. 7 т. 1, стр. 249).

2) Село *Стетковцы*, —подъ именемъ с. Стетковецъ Любартовской волости, —упоминается въ актѣ отъ 1601 года 7 декабря, —въ перечнѣ мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 291).

земля въ 5 вер. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ, а есть только эрекция, данная помѣщиками Константиномъ и Венедиктомъ Жилкевскими и Антономъ и Юсифомъ Целецкими въ 1777 году 24 апрѣля и хранящаяся въ архивѣ Волын. духовной Консисторіи. Причтъ владѣетъ землею спокойно. Причтъ: свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 16 руб. Для священ. и псаломщ. дома и хоз. постройки новы. Для просф. домъ ветхъ и невмѣстителенъ. Однокл. пар. училище сущ. съ 1873 г. *Дворовъ* 169<sup>1/4</sup>, прихож. 1,376 д. об. п., р.-кат. 180 д. об. п., евр. 200 д. об. п. Священ. Владиміръ Васил. *Капустинскій* (съ 1875 г.) и псал. Иванъ Ив. *Иваничскій* (съ 1886 года).

153. с. МАЛАЯ-ТАТАРИНОВКА при прудѣ, волости Озадовской, отъ Житомира 43 вер., отъ ближ. поч. ст. Райгородокъ 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Демчинъ 3 вер., отъ ближ. прих. с. Голодьковъ 4 в., с. Озадовки 7 в., с. Рачекъ 4 в. и м. Пятки 5 вер. Приходъ 6 кл. Церковь во имя Свят. Архистр. Михаила. Построена въ 1742 году, но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, въ 1828 г. поставлена на камен. фонд. Колокольня дерев. на кам. фонд. построена въ 1858 г. Проводы въ Оомишъ понедѣльн. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1817 г., а испов. вѣдом. съ 1846 г. *Земли* усад. 1 дес. 390 саж., подъ озеромъ 1,890 с., подъ кладбищ. и цер. погостомъ 1,367 с., пах. въ трехъ смѣнахъ 26 дес., 1,521 с., сѣнок. 20 дес. 2,231 с. и хутор. 1 дес. 714 с.; есть лѣсъ. По качеству грунта, черноземъ. Отъ церкви въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 1 и 2 вер. Причтъ: 1 свящ. 300 р. и псалом. 50 р. Причтовые дома ветхи, а хоз. постройки хороши. Крупн. землевл. О. А. Терещенко. Приписн. дер. Демчинъ въ 3 в. *Дворовъ* 170<sup>1/2</sup>, прихож. 1,405 д. об. п. Священ. Арсеній Дмитр. *Пироговскій* (съ 1886 г.) и псал. Александръ Евѣим. *Искановскій* (съ 1852 г.).

154. с. ТРОЩА <sup>1)</sup>, при р. Тетеревѣ, волости Карповецкой, отъ г. Житомира 65 в., отъ ближ. поч. ст. Чудновъ 15 в.,

1) Село Троща, подъ именемъ села Трощинецъ, упоминается въ актѣ отъ 1585 года 15 октября, въ донесеніи вознаго о ввѣдѣ, данномъ имъ княгинѣ Сусаннѣ Острожской, женѣ Волынскаго воеводы, князя Януша Констант. Острожскаго, во владѣніе имѣніями, подаренными ей ея свекромъ Кіевскимъ воеводою, княземъ Константиномъ Констант. Острожскимъ, а именно—городами Чудновыми и Пяткомъ и 45 принадлежащими въ Чуднову селами, въ числѣ коихъ упоминается и село Трощинцы (Архивъ ч. 7 т. 1, стр. 249).



отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 10 в., отъ ближ. прих. с. Карповецъ 5 вер. Бурковецъ 3 вер. и с. Галиевки 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова.* Построена въ 1745 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крайне ветха. Проводы въ Оомину недѣлю. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1799 г., а исповѣдн. вѣд. съ 1797 г. *Земли* усад. съ огород. 2 д. 400 с., пахат. въ 3 см. 30 дес. 1 с., хуторъ съ дровян. лѣсомъ и сѣн. покос. 11 д. 948 с. Отъ церкви въ 3—5 в. *Притѣ:* 1 свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 16 р. Дома и хоз. постройки для причта, кромѣ просф., есть, но ветхи. Крупн. землевл. генераль-адъютантъ *Треповъ*. Однокл. нар. учил. Мин. Н. Пр. сущ. съ 1872 г. (учен. 45 ч.). *Дворовъ* 212, прихож. 1,756 д. об. п., р.-кат. 30 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Свящ. Захарія Кирил. *Гуртовичъ* (съ 1864 г.) и псалом. Григорій Климен. *Рябчинскій* (съ 1885 г.).

155. с. **ЖИЖИНЦЫ** при 2 прудахъ, волости Красносельской, отъ Житомира 75 в., отъ ближ. поч. ст. Чуднова 11 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ольшанки 16 вер., отъ ближ. прих. с. Великаго-Браталова 3 вер., и Красносельки 6 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1807 г. на средства прихожанъ, на мѣсто сгорѣвшей въ 1801 г. старой церкви, о времени построенія которой нѣтъ свѣдѣній. Деревянная, на камен. фундам., крѣпка и вмѣстительна. При ней колокольня, построенная въ 1874 г. на средства прихожанъ и мѣстн. свящ. Павла Садовскаго. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1798 г., а испов. вѣдом. съ 1807 г. *Земли* усад. 1 дес. 1,878 с., пах. въ 3 см. 22 д. 522 саж., сѣнок. 3 дес. 1,558 саж. Отъ церкви въ  $\frac{1}{2}$  вер. *Притѣ:* 1 свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для священ. домъ очень ветхъ; хоз. постройки—нѣкоторыя—хороши и составляютъ собственность мѣст. священника, ему же принадлежитъ домъ для цер.-прих. школы. Крупн. землевл. баронъ Штакельбергъ и Викторъ Малиновскій. Школы нѣтъ. *Дворовъ* 59, прихож. 460 д. об. п., р.-кат. 3 д. об. п., евр. 6 д. об. п. Свящ. Павелъ Михайл. *Садовскій* (съ 1841 г.), псал. Алексѣй Александр. *Кузьминскій* (съ 1885 г.).

156. м. **ЯНУШПОЛЬ** <sup>1)</sup>, при безымен. притоку р. Тетерева, отъ г. Житомира 70 в., отъ ближ. поч. ст. Райгоро-

1) Мѣстечко *Янушполь* упоминается въ актѣ отъ 1714 года 5 мая, —въ письмѣ regimentаря польскихъ войскъ Ивана Галецкаго къ ре-

докъ 10 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 12 в., отъ ближ. прих. с. Галіевки 5 вер. и Жеребокъ 4 вер. Приходъ 4 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы*. Построена въ 1764 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1845 г., а испов. вѣдом. съ 1854 г. Земли усадеб. 1 д. 1,788 саж., пахат. 21 дес. 1,851 с., сѣнок. 8 д. 679 с., подъ хутор. 5 д. 1,071 с. Отъ церкви въ 3—6 вер. На земли эти есть эрекція, данная помѣщ. Іосифомъ Домбровскимъ въ 1814 г.; но въ 1880 г. нынѣшній владѣлецъ мѣстечка Гулевичъ насильственно отнялъ большую часть цер. сѣнокоса и вырубилъ на немъ лѣсъ, о чемъ было донесено Волын. духовн. Консист. *Причитъ*: 1 свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. Причтовые дома и хоз. постройки ветхи; для просф. дома нѣтъ. Сельская школа сущ. съ 1875 г. Есть Волост. Правленіе, квар. стан. пристава и мѣщан. управа. Ярмарки бывають 1 числа каждаго мѣсяца. *Деревни* прих. Слободка, Степка и Дубровка. *Дворовъ* 314, прихож. 2,620 д. об. п., рим.-кат. 137 д. об. п., евр. 243 д. об. п. Свящ. Вареоломей Михайл. *Лехницкій* (съ 1885 г.) и псалом. Григорій Самуил. *Рябчинскій* (съ 1855 года).

*Итого*—въ 4 благочинническомъ округѣ Житомирскаго уѣзда находится *всѣхъ церквей* 58, изъ коихъ 29—приходскихъ самостоятельныхъ, 8—приписныхъ (въ томъ числѣ 1 теплая въ с. Большой-Волицѣ) и 1 кладбищенская. Кромѣ того есть еще одна церковь, по ветхости своей запечатанная въ с. Карповцахъ.

Во *всѣхъ Житомирскомъ уѣздѣ* находится *всѣхъ церквей* 164, изъ коихъ 118 приходскихъ самостоятельныхъ (изъ нихъ одна кладбищенская въ Житомирѣ), 32 приписныхъ (въ томъ числѣ 2 теплыхъ,—одна въ Житомирѣ, а другая въ с. Большой-Волицѣ), 8 кладбищенскихъ и 6 домовыхъ. Кромѣ—того еще есть *три* церкви, по ветхости закрытыя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

генту Овручскому Левковскому,—содержащемъ упреки шляхтичамъ Кіевскаго воеводства за то, что они распредѣлили квартиры для войска въ совершенно опустѣвшей Украинѣ,—въ томъ числѣ и въ м. Янушполь, и только меньшую часть его помѣстили въ заселенномъ Полѣсьи (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 776).



## Лѣтопись текущихъ событій.

Памяти М. Н. Каткова. Его Величество Государь Императоръ удостоилъ вдову усопшаго издателя *Московскихъ Вѣдомостей*, Софью Петровну Каткову, Высочайшею телеграммой на ея имя, слѣдующаго содержанія:

«ПЕТЕРГОФЪ, 21 іюля, 11 часовъ 18 минутъ дня:

«Вмѣстѣ со всѣми истинно Русскими людьми, глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушнѣйшей молитвѣ объ упокоеніи души его.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Не для одной вдовы и семьи почившаго издателя «Московскихъ Вѣдомостей», директора-основателя Лицея Цесаревича Николая, глубоко-кознаменательно это Царское слово соболюзнованія о постигшей ихъ утратѣ. Эта утрата не ихъ только семейное горе, это утрата для всѣхъ Русскихъ людей, для самого Русскаго Царя, дѣлящаго глубокую скорбь о ней со Своимъ народомъ. Царское слово было и есть великое утѣшеніе для семьи усопшаго; но въ равной мѣрѣ и всѣ Русскіе люди съ благоговѣйнымъ чувствомъ душевнаго удовлетворенія прочтутъ въ выраженномъ съ высоты Престола признаніи заслугъ покойнаго также признаніе значенія и направленія его многолѣтней дѣятельности. Это признаніе, говоря словами усопшаго, «подниметъ духъ въ Русскихъ людяхъ; оно укрѣпитъ многихъ колеблющихся; оно смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей».

«Молимъ Бога», писалъ усопшій 2 сентября минувшаго 1886 года \*) «да будетъ отнынѣ служеніе Русскому дѣлу менѣе тяжело и болѣе плодотворно, чѣмъ было доселѣ. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами «разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни». Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей и въ волчьей шкурѣ, успешно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей вѣ». .

Въ Царскомъ словѣ, изреченномъ при гробѣ почившаго М. Н. Каткова, Русскіе люди будутъ почерпать унованіе въ исполненіи завѣт-

\*) Моск. Вѣд. 1886 г. № 243.

нихъ моленій оплакиваемаго покойнаго, чтобы служеніе Русскому дѣлу стало легче и плодотворнѣе.

21 іюля, въ 11 часовъ утра въ церкви Лицея Цесаревича Николая была отслужена первая панихида по усопшемъ директорѣ-основателѣ лицея. На панихидѣ присутствовали какъ служащіе въ лицѣѣ, такъ и тѣ изъ учащихся, которые въ настоящее время находятся въ Москвѣ.

Затѣмъ, въ 2 часа дня, панихида по усопшемъ Михаилѣ Никифоровичѣ Катковѣ совершена была, по желанію сотрудниковъ «Московскихъ Вѣдомостей» и «Русскаго Вѣстника» и служащихъ университетской типографіи, въ церкви Преподобнаго Сергія, что на Большой Дмитровкѣ. Кромѣ сотрудниковъ и служащихъ, къ панихидѣ собрались многіе изъ почитателей покойнаго. Церковь была полна молящимися. Панихиду совершалъ соборно преосвященный Александръ, епископъ Можайскій. Предъ возглашеніемъ вѣчной памяти преосвященный Александръ сказалъ слѣдующее:

«Смолѣвъ вѣщій голосъ труженника нашего. Оставилъ насъ истиннѣй родной и русскій человѣкъ. Таковъ законъ, опредѣленный Богомъ: *нѣсть чловѣкъ иже поживетъ и не умретъ*. Что же дѣлать? Скорбѣть? Скорбь—естественное чувство при дорогой потерѣ. Но мы не азычники, не имѣющіе упованія и утѣшенія. Въ самой скорби нашей это утѣшеніе отражается, потому что умеръ человѣкъ истинно христіанинъ, всецѣло обращенный на благо и пользу ближнихъ. Погасъ свѣтильникъ, но, вѣримъ, отраженія его остались среди насъ, оставленъ намъ дорогой завѣтъ. Въ чемъ этотъ завѣтъ? Въ его постоянной дѣятельности, въ томъ что мы должны любить все родное наше, какъ любилъ онъ, готовый отдать душу свою за други свои; должны всѣ силы свои употреблять на благо ближняго, трудиться и работать для родной земли, не щадя себя. Онъ, въ своей самоотверженной дѣятельности, указалъ и обрисовалъ тотъ путь, по которому мы должны шествовать, указалъ то доброе направленіе, которому мы должны слѣдовать. Но въ сіи минуты не дадимъ мѣста разглагольствію: мы собрались сюда не для похвалы, а для молитвы объ упокоеніи новопреставленнаго. Въ ней наше высшее утѣшеніе, она есть священный долгъ для насъ не только какъ христіанъ, но и какъ гражданъ, по отношенію къ доблестному гражданину. Вознесши о немъ свои общія молитвы къ Господу, пожелаемъ ему и вѣчной памяти и царствія небеснаго».

23 іюля, совершено перенесеніе тѣла усопшаго Михаила Никифоровича Каткова изъ села Знаменскаго въ Москву, въ церковь Лицея Цесаревича Николая. Ко времени выноса, къ 7 часамъ вечера, въ Знаменское прибыло много почитателей покойнаго и собралось множество крестьянъ. По совершеніи панихиды, гробъ вынесенъ былъ, въ предшествіи духовенства, изъ дома и несенъ отъ Знаменскаго до Лицея.



на протяженіи 28 верстъ, на рукахъ, сначала семействомъ Михаила Никифоровича и сотрудниками «Московскихъ Вѣдомостей», затѣмъ по Серпуховскому шоссе до деревни Бирюлева крестьянами окрестныхъ селеній, далѣе, до города, служащими Университетской Типографіи. Во всѣхъ селеніяхъ встрѣчали печальную процессію, растянувшуюся болѣе чѣмъ на версту, крестьяне, окрестные дачники и священники ближайшихъ селъ, выходившіе въ облаченіяхъ. Дачники селъ Троицкаго и Черемушекъ, встрѣтивъ процессію, возложили на гробъ большой вѣнокъ изъ полевыхъ цвѣтовъ и растений. Литіи служились въ каждомъ селеніи. Въ пяти верстахъ отъ города, на пересеченіи Серпуховскаго и Каширскаго шоссе, въ 12 часу вечера, встрѣтилъ процессію московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, сегодня вернувшійся изъ Петербурга. Выслушавъ литію, князь сопровождалъ гробъ до города. Отъ деревни Котловъ стали встрѣчаться городскіе жители вышедшіе и выѣхавшіе на встрѣчу, въ томъ числѣ и служащіе въ Лицеѣ Цесаревича Николая, принявшіе участіе въ несеніи гроба. Улицы Москвы отъ Даниловской заставы чрезъ Серпуховскую и Калужскую площади и Крымское шоссе заняты были множествомъ Москвичей всевозможныхъ званій и положеній; всѣ они стремились нести гробъ съ останками Михаила Никифоровича. У часовни въ Даниловской слободѣ процессію встрѣтилъ архимандритъ Данилова монастыря отецъ Амфилохій, совершилъ литію и, во главѣ духовенства, шествовалъ до Лицея, у дверей коего, среди густой толпы народа, встрѣтилъ гробъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій. Прибыла процессія къ Лицею, въ 2¼ часа пополуночи. По внесеніи гроба въ церковь, переполненную заранѣе собравшимся народомъ, преосвященный Александръ соборнѣ совершилъ панихиду.

24 іюля, въ церкви Лицея Цесаревича Николая, гдѣ находится тѣло Михаила Никифоровича Каткова, перебивало множество народа, въ теченіе всего дня приходившаго помолиться объ упокоеніи души усопшаго и проститься съ нимъ.

Архіерейскимъ служеніемъ совершены были двѣ панихиды. Въ часъ пополудни служили панихиду оба викарія московскіе, преосвященные Мисаилъ и Александръ, въ сослуженіи протопресвитера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго и архимандритовъ Аѳанасія, изъ Златоустовскаго монастыря, и Христофора, настоятеля Ипатіевскаго подворья, редактора «Православнаго Обозрѣнія» протоіерея П. А. Преображенскаго, редактора «Душеполезнаго Чтенія» протоіерея В. П. Нечаева и еще другихъ протоіереевъ и священниковъ. Предъ окончаніемъ панихиды, старшій викарій, преосвященный Мисаилъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Предъ нами во гробѣ безгласнымъ и бездыханнымъ лежитъ тотъ, чей правдивый голосъ, чьи рѣчи, всегда сильныя и поучительныя, слышны были не въ Россіи только, но и далеко, далеко за ея предѣлами. Теперь о потерѣ его скорбитъ семья, которую покойный нѣжно любилъ, хранилъ и покоилъ, глубоко скорбитъ сердце Царево, скорбятъ всѣ истинно Русскіе... И не напрасно: Михаилъ Никифоровичъ былъ доблестный гражданинъ, истинный христіанинъ. Получивъ отъ Бога богатые таланты, онъ всегда вѣрно служилъ Царю и отечеству и сослужилъ Россіи великую службу. Онъ былъ громкій и сильный проповѣдникъ истины, грозный и неумолимый обличитель лжи, твердый и неустрашимый защитникъ русскихъ интересовъ. Его «сильное слово одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена».

Коснувшись затѣмъ разныхъ сторонъ дѣятельности покойнаго, преосвященный Мисаилъ въ заключеніе сказалъ:

«Да, не даромъ дорого цѣнили Михаила Никифоровича при жизни, высокоцѣняютъ его по смерти, а въ будущемъ, полагаемъ, еще болѣе оцѣнятъ его заслуги. Почившій былъ вѣрнымъ орудіемъ Промысла Божія, воздвигающаго во время благопотребно мужей сильныхъ и брѣвнихъ, удерживающаго чрезъ нихъ народъ отъ гибельныхъ уклоненій и тѣмъ спасающаго цѣлое государство. Но чѣмъ дороже для насъ человекъ, тѣмъ чувствительнѣе и тяжеле потеря его. Что если долго не явится достойныхъ продолжителей его служенія? Помолимся *убо Господину житвы, яко да изведетъ оцѣлители на жатву Свою* (Матѣ. IX, 38)».

Въ 7 часовъ вечера совершалъ паннихиду преосвященный Александръ съ протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ, архимандритомъ Христофоромъ и священниками.

На обѣихъ паннихидахъ присутствовали московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, сегодня прибывшій изъ Петербурга, бывшій попечитель Московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій, эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской, московскій городской голова, Н. А. Алексѣевъ, старшина Московскаго Купеческаго Общества, А. Г. Кольчугинъ, представители сословій, начальствующія лица различныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній и почитатели почившаго. Какъ во время этихъ паннихидъ, такъ и въ теченіе всего почти дня, когда совершались паннихиды прибывшимъ изъ разныхъ мѣстъ города духовенствомъ, лицейская церковь была переполнена. Послѣ вечерней паннихиды, при большомъ стеченіи молящихся, отслужена была всенощная.

Въ теченіе дня, къ числу вѣнковъ, которые доставлены были вчера и третьяго дня въ Знаменское и оттуда перевезены при перенесеніи



тѣла, одинъ за другимъ присоединялись новые. Въ Знаменскомъ къ останкамъ покойнаго принесены были вѣнки: отъ сотрудниковъ «Московскихъ Вѣдомостей» и «Русскаго Вѣстника», отъ преподавателей и служащихъ Лицея Цесаревича Николая, отъ служащихъ Университетской типографіи, отъ «семьи лицейстовъ—дорогому отцу», отъ женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ, отъ редакцій газетъ «Минута» и «Сынъ Отечества» и журнала «Живописное Обозрѣніе», отъ Нижняго Новгорода и другіе. Вѣнокъ отъ Нижняго Новгорода изъ живыхъ цвѣтовъ привезенъ былъ въ Знаменское директоромъ банка Губинимъ, прибывшимъ вчера въ Москву.

Въ послѣдній день пребыванія останковъ Михаила Никифоровича въ Знаменскомъ пріѣзжали туда поклониться тѣлу его, между другими лицами, московскій губернскій предводитель дворянства графъ С. Д. Шереметевъ, прокуроръ Московской Судебной Палаты Н. В. Муравьевъ, членъ совѣта министра Народнаго Просвѣщенія Н. А. Любимовъ, архимандритъ Покровскаго монастыря отецъ Андрей, совершившій въ Знаменскомъ панихиду и др.

На гробъ усопшаго возложены вѣнки редакторами и депутатами отъ газетъ: «Кіевлянина», «Варшавскаго Дневника», «Московскаго Листка», «Новостей Дня» и «Дневника», отъ журналовъ «Нива», «Дѣтскій Отдыхъ» и «Медицинское Обозрѣніе»; отъ Московскаго Мѣщанскаго Общества, отъ Московскаго Купеческаго Собранія, отъ Драматическаго Общества, отъ Таганрогскаго Еврейскаго Общества, отъ князя Н. П. Мещерскаго, и другой отъ дѣтей его, отъ гг. Симанскихъ, г. Золотницкаго, отца и сына Кочетовыхъ, и нѣсколько вѣнковъ безъ обозначенія отъ кого.

Въ субботу 25 іюля, Москва, вкупѣ съ представителями и депутатами изъ разныхъ мѣстъ Россіи, съ рѣдкою торжественностію хоронила Михаила Никифоровича Каткова. Начальствующія лица и высшіе чины всевозможныхъ учрежденій, духовенство, представители печати, учебное вѣдомство, дворяне, купечество и другія сословія въ лицѣ своихъ выборныхъ еще съ 9 часовъ утра стали собираться въ Лицей Цесаревича Николая поклониться въ послѣдній разъ покойному. Во время начала Божественной литургіи церковь Лицея и актовая зала были настолько наполнены, что потребовалось открыть для вновь прибывающихъ сосѣднюю рекреационную залу. Многія выснія, даже должностныя, лица, прибывавшія во время литургіи, должны были занимать мѣста на передней площадкѣ ведущей къ церкви. Заняты были и лѣстницы. Пріѣздъ лицъ стремившихся присутствовать при отиѣваніи тѣла Михаила Никифоровича продолжался почти непрерывно около трехъ часовъ. Предъ домомъ Лицея стояла густая, постепенно возрастающая толпа народа. Остоженка и всѣ другія улицы, по которымъ назначено

было направленіе погребальней процессіи тоже наполнялись жителями Москвы занимавшими за нѣсколько часовъ тротуары и боковые проходы. День былъ пасмурный, шелъ почти постоянно мелкій дождь, но народъ не расходился и стоялъ подъ открытымъ небомъ, ожидая той минуты когда пронесутъ гробъ съ останками Михаила Никифоровича.

Богослуженіе началось въ 10 часовъ утра. Совершалъ литургію преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи протопресвитера Большаго Успенскаго Собора Н. А. Сергіевскаго, архимандритовъ Даниловскаго Амфилохія и Златоустовскаго Афанасія, редактора «Православнаго Обозрѣнія» протоіерея П. А. Преображенскаго, законоучителей Лицея Цесаревича Николая протоіерея І. Г. Виноградова и священника І. И. Соловьева, и священника церкви Пр. Сергія, что на Дмитровѣ, въ приходѣ коей жилъ покойный, В. П. Каптерева. Иѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ въ траурныхъ кафтанахъ.

Гробъ съ дорогими останками покойнаго былъ окруженъ его семействомъ и другими родственниками и ближайшими сотрудниками и помощниками по многосложной дѣятельности Михаила Никифоровича: семья родная, семья редакціонная и семья лицейская тѣсно сплотились у гроба ихъ незабвеннаго отца, руководителя и учителя. Выточенный изъ дуба гробъ весь утоналъ въ массѣ вѣнковъ и не былъ совсѣмъ виденъ: среди зелени и цвѣтовъ, принесенныхъ любящими, сочувствующими и благодарными лицами, лежалъ безмолвнымъ тотъ, чьему «сильному слову, одушевленному горячею любовью къ отечеству, возбуждавшему русское чувство и укрѣплявшему здравую мысль въ смутныя времена», долго внимала Россія.

Въ началѣ литургіи прибылъ въ церковь министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ. Вслѣдъ затѣмъ прибылъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, сопровождаемый старшими чинами своего управленія, и лично возложилъ на гробъ роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Московскій губернскій предводитель дворянства графъ С. Д. Шереметевъ поднесъ ко гробу, вмѣстѣ съ депутатами отъ дворянъ, большой вѣнокъ изъ лавровъ съ пальмовыми вѣтвями отъ предводителей и депутатовъ Московскаго дворянства. Вѣнокъ отъ города Москвы возложенъ былъ городскимъ головой Н. А. Алексѣевымъ и товарищемъ головы М. О. Ушаковымъ, въ присутствіи членовъ городской Управы и гласныхъ Думы. Въ числѣ присутствовавшихъ были: почетные опекуны: директоръ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ баронъ О. А. Бюлеръ, графъ А. В. Олсуфьевъ и князь Н. П. Трубецкой, московскій губернаторъ князь В. М. Голицынъ, прибывшій въ храмъ прямо съ курьерскаго поѣзда изъ Петербурга, вице-губернаторъ П. А. Ахлестышевъ, начальникъ штаба Московскаго военнаго округа



С. М. Духовской съ адъютантами штаба, комендантами штаба, комендантъ С. С. Унговскій, прокуроръ Судебной Палаты Н. В. Муравьевъ, оберъ-полицеймейстеръ Е. Е. Юрковскій, управляющій Казенною Палатою И. М. Слободчиковъ, предсѣдатель Московской Губернской Земской Управы Д. А. Наумовъ, дѣятель многихъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений Г. В. Грудевъ, гласные Думы, старшины сословій купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго съ выборными, члены Биржеваго Комитета и Мануфактурнаго Совѣта, московскаго Цензурнаго Комитета и прочихъ губернскихъ учреждений со своими старшими начальниками, нѣкоторые товарищи прокурора окружнаго суда и присяжные повѣренныя: О. Н. Плевако, С. С. Шайкевичъ и другіе; предсѣдатели и предсѣдательницы благотворительныхъ обществъ, французскій консулъ Е. Невиль съ представителями колоній, австрійскій вице-консулъ и много другихъ лицъ обоего пола. Въ числѣ представителей учебнаго вѣдомства, для котораго такъ много потрудился покойный Михаилъ Никифоровичъ, были: попечитель учебнаго округа графъ П. А. Каннистъ и бывшій попечитель князь Н. П. Мещерскій, ректоръ университета Н. И. Боголюбовъ, директоръ народныхъ училищъ, окружные инспектора, профессора Университета, Духовной Академіи и семинарій Московской и Виѣанской, Лазаревскаго Института, директора и преподаватели гимназій, Техническаго, реальныхъ, коммерческихъ и иныхъ школъ, начальственныя лица и учащіе другихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и начальница женской классической гимназіи С. П. Фишеръ. Много лицъ прибыло въ Москву изъ Петербурга и другихъ мѣстъ Россіи, исключительно только изъ желанія проститься съ Михаиломъ Никифоровичемъ; въ числѣ ихъ были членъ совѣта министра Народнаго Просвѣщенія П. А. Любимовъ, членъ совѣта министра Государственныхъ Имуществъ И. И. Архиновъ, управляющій канцеляріей министра Внутреннихъ Дѣлъ А. Д. Назухинъ, старшій предсѣдатель Тифлисской судебной палаты С. С. Гончаровъ, прибывшій прямо изъ Тифлиса, С. М. Третьяковъ, пріѣхавшій изъ Петергофа. Въ качествѣ депутатовъ привезли изъ Петербурга вѣнки: отъ Славянскаго Общества (серебряный) В. И. Аристовъ и полеовникъ И. А. Дукмасовъ, отъ Литературно-Драматическаго Общества графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ и князь Д. Н. Цертелевъ, отъ С.-Петербургской еврейской общины гг. Гиршгоринъ и Поляковъ (серебряный), отъ редакціи газеты «Свѣтъ» редакторъ-издатель В. В. Комаровъ, отъ редакціи «Нивы» редакторъ В. П. Ключниковъ, отъ Нижегородскаго дворянства П. А. Демидовъ. Вѣнокъ отъ Петербургской городской думы возложенъ былъ, вслѣдствіе просьбы выраженной по телеграфу, московскимъ городскимъ головой. Кромѣ перечисленныхъ, въ церкви возложены были вѣнки депутаціями отъ Лицея Цесаревича Николая, отъ

сотрудниковъ «Московскихъ Вѣдомостей», и «Русскаго Вѣстника», отъ Московскаго мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста, отъ французской колоніи (серебряный), отъ Альзасцевъ-Лотарингцевъ живущихъ въ Москвѣ, отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (крестъ изъ металлическихъ цвѣтовъ, доставленный въ церковь Е. В. Барсовымъ), отъ Императорскаго Общества для Содѣйствія Торговому Мореходству, Филармоническаго и Архитектурнаго Обществъ, отъ купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія города Москвы, отъ редакцій: «Новаго Времени», «Варшавскаго Дневника», «Русскаго Курьера», «Россіи» и «Вѣстника Финансовъ и Промышленности», отъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства», отъ Хорватовъ и Галичанъ, вѣнокъ изъ страусовыхъ перьевъ отъ «вольнаго казачества», доставленный изъ Петербурга Н. И. Ашиновымъ и другіе (всѣхъ вѣнковъ было до 80).

Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, получившій извѣстіе о кончинѣ Михаила Никифоровича въ путешествіи и посѣдившій поэтому въ Москву, и старшій викарій, преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, прибыли въ Лицей во время литургіи и заняли мѣста въ алтарѣ вмѣстѣ съ другими духовными лицами, пожелавшими участвовать при отиѣваніи. Такимъ образомъ вся Москва, всѣ слои и сословія ея населенія сошлись у гроба Михаила Никифоровича...

Во время литургіи, послѣ причастнаго стиха, произнесено было надгробное слово преподавателемъ и священникомъ Лицея І. И. Соловьевымъ.

Отиѣваніе началось въ 12<sup>1/2</sup> часовъ и было совершено владыкою митрополитомъ соборнѣ съ преосвященными викаріями Мисаиломъ и Александромъ, въ сослуженіи протопресвитера, архимандритовъ Амфилохія, Афанасія, Андрея изъ Покровскаго монастыря, Серафима Срѣтенскаго и Христофора съ Антиохійскаго Илатіевскаго подворья, протоіереевъ и священниковъ, сослужившихъ при литургіи и многихъ другихъ прибывшихъ во время ея. Во время отиѣванія, предъ прощаніемъ съ незабвеннымъ Михаиломъ Никифоровичемъ, владыка митрополитъ сказалъ слѣдующее слово:

«Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога.

«Если и при гробѣ cadaго, скончавшагося въ вѣрѣ и упованіи жизни вѣчнаго, нѣтъ мѣста безутѣшной скорби и воплямъ отчаянія, то при гробѣ почившаго о Господѣ собрата, новопреставленнаго раба Божія Михаила, почти полстолѣтія трудившагося съ честію и славою ко благу своего отечества, отдавая ему послѣднее цѣлованіе, остается только благодарить Господа Бога, воздвигающаго и въ наше скудное



духомъ время такихъ самоотверженныхъ дѣятелей, какимъ былъ почившій.

«Возблагодаримъ Бога прежде всего за тѣ таланты, которые дарованы были почившему Господомъ; возблагодаримъ Его за то, что споспѣшествовалъ развитію и умноженію данныхъ ему отъ природы талантовъ непрерывною, напряженною собственною дѣятельностію; возблагодаримъ Господа за то, что даровалъ почившему на первыхъ же порахъ общественной его дѣятельности стать твердо на стражѣ истинныхъ интересовъ своего отечества и помочь ему, не смотря ни на какія препятствія, огорченія и непріятности, держаться неуклонно разъ принятаго направленія; возблагодаримъ, наконецъ, Бога, что при своихъ глубокомысленныхъ занятіяхъ истинами научными, почившій сохранилъ въ сердцѣ своемъ чистыми и неповрежденными истины Св. Христовой вѣры и оставался во всю жизнь свою преданнѣйшимъ сыномъ св. православной церкви.

«Не безъ труда пройдено почившимъ полувѣковое поприще общественной дѣятельности, не безъ воздыханій сердечныхъ ратовалъ онъ за интересы горячо любимаго имъ отечества. Кому неизвѣстно, что бывали времена, когда онъ почти одинъ—истинный патріотъ, горячо любившій свое отечество и глубже всѣхъ понимавшій и умомъ, и сердцемъ истинныя его нужды и потребности, ратоборствовалъ противъ цѣлаго сонмища мнимыхъ ревнителей чести и славы своего отечества, и мало понимавшихъ его нужды, и мало или совсѣмъ не любившихъ его? Событія нерѣдко скоро оправдывали его прозорливыя вѣщанія; но сколько тревоженій испытывала любящая душа его, пока ясно для всѣхъ раскрывалось то, что видѣлъ онъ прежде всѣхъ. Сколько огорченій, клеветъ, злорѣчій приходилось испытывать ему за свое самоотверженное служеніе ясно и живо сознаваемой имъ истины, пока мощное только внутреннею силой слово его проникало въ сознаніе и убѣжденіе милліоновъ, читавшихъ оное.

«Дивное поистинѣ зрѣлище! Человѣкъ, не занимавшій никакого виднаго высокаго поста, не имѣвшій никакой правительственной власти дѣлается руководителемъ общественнаго мнѣнія многомилліоннаго народа; къ голосу его прислушиваются и иностранные народы и принимаютъ его въ соображеніе при своихъ мѣропріятіяхъ. Рѣдко кому выпадала на долю такая завидная участь. Да послужить многоплодная дѣятельность почившаго утѣшеніемъ для осиротѣвшаго его семейства въ постигшей его великой скорби. Онъ исполнилъ возложенную на него миссію, и яко пшеница, вполнѣ созрѣвшая и вовремя пожатая, переносится въ житницу Господню.

«Одно смущаетъ насъ при гробѣ почившаго. Вотъ истинно-русскіе общественные дѣятели, оданъ за другимъ, сходятъ въ могилу. Най-

дутся ли достойные имъ преемники, сильные словомъ и дѣломъ! Будемъ молить Верховнаго Правителя царствъ и народовъ, да не престанетъ Онъ изводить самоотверженныхъ, сильныхъ словомъ и дѣломъ дѣятелей на ниву земли Русской. Тогда, провождая въ могилу подобныхъ дѣятелей, мы съ утѣшеніемъ можемъ говорить: *умре, и яко не умре: подобна бо себѣ остави по себѣ.*

«Но какъ *нѣсть челоувѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, то паче всего будемъ молить Бога духовъ и всякія плоти, да проститъ Онъ, Всеблагій, всѣ вольная и невольная прегрѣшенія раба Своего Михаила и учинитъ его въ сонмѣ праведныхъ».

Умилительно и трогательно было послѣднее цѣлованіе... Наконецъ, дорогая ноша была поднята на руки и, тѣсно окруженная всѣми почтившими послѣдніе часы пребыванія останковъ усопшаго на землѣ, тихо перенесена на нижнюю площадку у главнаго входа Лицея, въ предшествіи епископовъ Мисаила и Александра и всего духовенства. Здѣсь совершена была епископами литія, и затѣмъ директоръ-основатель и храмоздатель Лицея, на рукахъ дѣтей и своихъ ближайшихъ сотрудниковъ отбылъ отъ Лицея на вѣки... Князь В. А. Долгоруковъ и другія высшія лица поддерживали гробъ до поворота въ улицу.

Довольно сильный дождь не прекратился, по улицы продолжали оставаться наполненными на всемъ пути народомъ, молившимся объ упокоеніи раба Божія Михаила. Среди массъ народа, несли гробъ родственники покойнаго, его сотрудники, преподаватели и студенты Лицея, служащіе въ Университетской Типографіи и вообще, и желающіе, ихъ было такъ много что нѣкоторые усердно, но безуспѣшно выпрашивали другъ у друга возможность принять гробъ на свои плечи. Военные, чиновники, купцы, духовныя лица, люди всякихъ сословій, считали дорогимъ для себя правомъ понести гробъ съ останками Михаила Никифоровича. Впереди гроба шли служащіе и рабочіе Университетской Типографіи и духовенство, во главѣ коего весь семиверстный путь до Алексѣевского монастыря прошли архимандриты Амфилохій и Христофоръ; за ними воспитанники Лицея несли на подушкахъ орден покойнаго: Св. Владиміра II степени и Св. Анны I степени со звѣздами, Черногорскій орденъ Св. Даніила I степени, Греческій орденъ Спасителя, золотую медаль за построеніе храма Христа Спасителя въ Москвѣ и орденскій знакъ Краснаго Креста. Непосредственно за гробомъ, смѣшиваясь съ толпой, шли родственники, друзья и близкіе знакомые усопшаго и почти всѣ высшія должностныя лица бывшія при отпѣваніи. Многіе изъ нихъ сопровождали гробъ, несмотря на дождь, пѣшкомъ до могилы. Толпы народа стоявшія на пути присоединялись къ нимъ и увеличивали число провожавшихъ, среди которыхъ возвышалась медленно двигавшаяся погребальная колесница вся наполнен-



ная и покрытая вѣнками. Процессія, замыкавшаяся длиннымъ рядомъ экипажей, заняла такое протяженіе, что почти на полчаса прерывалось сообщеніе по тому пути, гдѣ она проходила. На улицахъ мѣстами видѣлись изъ оконъ траурные флаги; весь балконъ дома Купеческаго Собранія былъ въ траурѣ; изъ приходскихъ храмовъ выходило на встрѣчу, для совершенія литій и окажденія гроба, мѣстное духовенство. У храма Христа Спасителя, предъ домомъ 1-й классической гимназіи, литія совершена была протоіереемъ А. И. Соколовымъ со всѣмъ причтомъ собора. Отъ Остоженки процессія направилась по Волхонкѣ къ Университету, у коего ее встрѣтилъ посѣщившій сюда заранее ректоръ Университета съ подчиненными. По совершеніи литіи, процессія направилась чрезъ Моховую въ Охотный Рядъ. У церкви Св. Параскевы протоіерей І. Г. Виноградовъ, находившійся въ числѣ шедшаго предъ гробомъ духовенства, совершая литію, предпослалъ нѣсколько горячо прочувствованныхъ словъ.

На Большой Дмитровкѣ литіи совершены были противъ Дворянскаго Собранія и въ приходѣ Преподобнаго Сергія между церковью и домомъ Университетской Типографіи. Потомъ процессія повернула на Страстной бульваръ, и здѣсь совершена была литія у воротъ дома, въ которомъ четверть столѣтія жилъ и работалъ Михаилъ Никифоровичъ. Затѣмъ растворились ворота, и гробъ съ дорогими останками внесенъ былъ сотрудниками внутрь двора, къ дверямъ редакціи; здѣсь еще разъ, а затѣмъ, по выходѣ обратно на бульваръ, противъ кабинета почившаго служились литіи... Далѣе, по Каретному Ряду, Садовой, Каланчевской и Красносельской улицамъ, печальная процессія прибыла къ Алексѣевскому монастырю къ 4½ часамъ, при погребальномъ перезвонѣ колоколовъ. У вратъ обители, принявшеи навѣки Михаила Никифоровича, останки его встрѣчены были преосвященнымъ Александромъ, игуменією и сестрами обители, и хоръ пѣвчихъ при литіи смѣнился хоромъ монахинь. Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, министръ Народнаго Просвѣщенія И. Д. Деляновъ, губернский предводитель дворянства графъ С. Д. Шереметевъ и другія выснія лица пріѣхали сюда заранее и тоже встрѣчали процессію у святыхъ вратъ. Опять окружили гробъ лишь ближайшіе родственники и сотрудники и донесли гробъ до послѣдняго жилища Михаила Никифоровича—до склена близъ церкви во имя Св. Алексія.

Еще одна литія, совершенная преосвященнымъ Александромъ и гробъ, отъ коего не могли оторвать глазъ всѣ присутствовавшіе, при пѣніи монахинями: *Вѣчная память*, сталъ опускаться въ могилу, сопровождаемый слезами и рыданіями.

Отзывы русской печати о М. Н. Катковѣ. Не приводя множества телеграммъ, присланныхъ вдовѣ покойнаго М. Н. Каткова

не только изъ Россіи, но и изъ другихъ странъ (особенно много было изъ Франціи и изъ Славянскихъ земель),—приведемъ лишь нѣсколько отзѣвовъ русскихъ газетъ о значеніи и заслугахъ покойнаго. Телеграммы, возвѣстившія о смерти Михаила Никифоровича Каткова, напечатаны въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и многихъ газетахъ въ траурныхъ рамкахъ. Газеты посвящаютъ покойному глубоко почувствованныя статьи и некрологи. „Journal de S.-Petersbourg“, указывая на патріотизмъ покойнаго и на преданность его общему дѣлу, говоритъ, что этому онъ былъ обязанъ истиннѣ исключительнымъ положеніемъ, которое онъ занималъ; память его будетъ всегда чтима въ Россіи. «Биржевыя Вѣдомости» говорятъ: «Мѣсто Каткова долго останется незанятымъ въ русской журналистикѣ».

«Нов. Вр.» посвящаетъ М. Н. Каткову статьи, въ которыхъ дѣлаетъ краткую оцѣнку публицистической дѣятельности покойнаго. Въ первой статьѣ «Нов. Вр.» говоритъ:

Скончался русскій публицистъ, поднявшій на небывалую у насъ высоту общественное значеніе печатнаго слова, которое подъ его перомъ приобрѣло общеевропейскій вѣсъ. Европа прислушивалась къ голосу Каткова, и многія изъ передовыхъ статей «Московскихъ Вѣдомостей» имѣли значеніе политическихъ событій.

Это былъ публицистъ высокопросвѣщенный, государственный умъ котораго обнималъ съ поразительной ясностью наиболѣе сложные вопросы политической жизни; обсуждая ихъ со смѣлостью и доблестью гражданина и горячаго патріота, онъ могъ иногда заблуждаться, но никогда и никому не льстилъ. Классическая ясность и зрѣлость мысли сочеталась у М. Н. Каткова съ образцовой, ему одному свойственной силой и выразительностью языка. Многія фразы и выраженія покойнаго московскаго публициста стали историческими.

Стоя на стражѣ нашихъ государственныхъ интересовъ, Михаилъ Никифоровичъ въ тяжелыя минуты смутной эпохи польскаго мятежа оказалъ великія услуги нашему политическому сознанію; онъ неустрашимо ратовалъ за разрѣшеніе польскаго вопроса въ русскомъ духѣ и смыслѣ, согласно съ завѣтами нашей исторіи и задачами нашей государственной политики. Его мощное слово громко раздавалось на всю Россію и Европу—онъ заговорилъ языкомъ русскаго гражданина во всеоружіи историческаго знанія, поражая сильнымъ словомъ убѣжденія заграничныхъ и своихъ ходатаевъ польскихъ притязаній, направленныхъ противъ государственнаго единства Россіи, во вредъ русскому и польскому народу. Идея государственнаго единства, созданная долгимъ и тяжелымъ подвигомъ всей нашей исторіи, нашла въ немъ достойнаго выразителя и борца. Заслуги Каткова въ поль-



скомъ вопросѣ незабвенны—онѣ высоко цѣнились и цѣнятся всѣми русскими людьми.

Всѣмъ еще памятна прискорбная эпоха, послѣдовавшая за берлинскимъ конгрессомъ, когда наше государство и общество переживали смутное время всеобщаго шатанія и растлѣвающей апатіи. Твердый и краснорѣчивый голосъ покойнаго московскаго публициста раздался торжественнымъ призывомъ къ рѣшительному и бодрому почину дѣятельности государственной. Съ мужествомъ гражданина онъ будилъ въ обществѣ и въ правительствѣ бодрость духа и государственное сознаніе, призывалъ правительственную власть къ проявленію дѣятельнаго почина на всѣхъ поприщахъ государственной жизни. Катковъ требовалъ возвращенія правительства на подобающее ему мѣсто органа, облеченнаго властью для того, чтобы своимъ починомъ и неустанною преобразовательною дѣятельностью охранять правильный строй въ государствѣ.

Въ М. Н. Катковѣ выработывался типъ русскаго гражданина-публициста. Онъ былъ глубоко проникнутъ сознаніемъ великой исторической роли нашего отечества, оттого его рѣчь всегда была такъ авторитетна. Онъ говорилъ о дѣлахъ международной политики съ благородной гордостью римскаго гражданина. Наша внѣшняя государственная политика, все болѣе и болѣе проникающая къ національнымъ сознаніямъ, имѣла въ покойномъ московскомъ публицистѣ убѣжденнаго и горячаго выразителя.

Въ другой статьѣ газета указываетъ, что патріотическимъ отношеніемъ къ нуждамъ и пользамъ Россіи и ея государственнаго строя Катковъ поставилъ русскую политическую печать на высоту руководительницы общества, могущей оказывать дѣйствительно благотворное вліяніе и на теченіе государственной жизни. Это—величайшая изъ заслугъ Каткова. Она признана съ высоты трона. Русскимъ журналистамъ онъ показалъ примѣръ твердости воли, высокаго мужества, глубокаго пониманія государственныхъ интересовъ Россіи и дѣятельнаго патріотизма, съ которымъ должно быть нераздѣльно служеніе благу родины. Такая публицистическая дѣятельность въ лѣтописяхъ русской журналистики не забудется и навсегда останется ея гордостью и украшеніемъ, и, разумѣется, имя Михаила Никифоровича займетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ ряду русскихъ патріотовъ.

«С.-Петербург. Вѣд.» въ краткихъ чертахъ обрисовываютъ первые шаги покойнаго редактора «Москов. Вѣд.» на публицистическомъ поприщѣ. Газета говоритъ: Въ 1856 году, съ началомъ обновленія русской жизни, Михаилъ Никифоровичъ исходатайствовалъ разрѣшеніе издавать «Русскій Вѣстникъ», при дѣятельномъ участіи П. М. Леонтьева и покойнаго профессора Будравцева. Всѣмъ, конечно, памятли первые

годы этого почтеннаго журнала, посвященные, главнымъ образомъ, ознакомленію русскаго общества съ послѣднимъ движеніемъ европейской науки и съ западно-европейскимъ государственнымъ и социальнымъ строемъ, а затѣмъ и разработкѣ практическихъ задачъ русской жизни, поднятыхъ эпохою реформъ.

Прискорбныя событія 1862 года произвели переломъ въ воззрѣніяхъ Михаила Никифоровича. Разочаровавшись въ политической зрѣлости русскаго общества, испугавшись поворота, въ какой уклонились преобразовательное движеніе и, такъ называемыя, либеральныя вѣянія, возмущившись антинаціональною и анти-государственною проповѣдью Герцена въ «Колоколѣ» и безпочвеннымъ отрицаніемъ «Современника», Михаилъ Никифоровичъ направилъ все силы своего ума и яркаго публицистическаго таланта на борьбу съ противогосударственнымъ теченіемъ, преслѣдуя его въ печати въ проявленіяхъ общественной дѣятельности, въ самихъ правительственныхъ сферахъ. Перешедшій въ его руки съ 1863 года ежедневный политическій органъ далъ ему возможность развить во всей силѣ и ширинѣ свою публицистическую дѣятельность. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе почти двадцати-пяти лѣтъ, редактируемая М. Н. Катковымъ «Моск. Вѣд.» не переставали сохранять значеніе важнаго фактора русской политической и общественной жизни, участвовавшего во всѣхъ крупныхъ и мелкихъ ея явленіяхъ.

Въ заключеніе «С.-Пет. Вѣд.» говорятъ: Даже враги не отрицали яркаго и сильнаго таланта Михаила Никифоровича и его блестящей проницательности, преимущественно въ вопросахъ внѣшней политики. Не могли отрицать въ немъ и другого, рѣдкаго въ журналистикѣ качества: покойный публицистъ никогда ничего не дѣлалъ для угожденія публикѣ, для внѣшняго успѣха своихъ изданій. Разъ въ чемъ нибудь убѣжденный, онъ высказывалъ свою мысль до конца, рѣзко и ярко, хотя бы зналъ заранее, что въ данную минуту общественная масса будетъ противъ него. Впрочемъ, онъ рѣдко говорилъ въ массѣ: его лучшія, самыя обдуманная и обработанная статьи всегда были обращены къ властнымъ правительственнымъ сферамъ. Это былъ публицистъ не столько газетный, сколько государственный.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» по поводу смерти М. Н. Каткова выражаются слѣдующимъ образомъ: «Велика эта потеря и едва ли достойно будетъ оцѣнена всѣми въ настоящее время. Не знаешь чему болѣе удивляться въ этомъ человѣкѣ, одиноко стоящемъ пока въ нашей исторіи. Этой ли необычайной глубинѣ ума и силѣ слова, которая ставитъ его въ ряду знаменитѣйшихъ дѣятелей слова всѣхъ временъ—ораторовъ и писателей, той ли неутомимой самоотверженной изодня въ день въ теченіе 25 лѣтъ работѣ и несокрушимой неизгасимыми пренятствіями твердости духа, тому ли не вліянію, а могу-



ществу, которое онъ сосредоточилъ въ своемъ лицѣ этими качествами своими, и которое простиралось такъ далеко, что ему съ большимъ правомъ, чѣмъ газетѣ Times, можно бы приписать названіе «шестой» державы, или наконецъ тому положенію, которое онъ, благодаря со-  
впаденію этихъ условій, впервые занялъ въ Русскомъ государствѣ и своимъ блестящимъ примѣромъ явилъ какъ бы цѣлое откровеніе того, чѣмъ можетъ и долженъ быть, если чувствуетъ въ себѣ силы, право-  
славный русскій человѣкъ и вѣрный слуга Царя и отечества.

«Возвышенный умъ, проницательный, быстрый, обширный, умѣвшій судить не по внѣшности явленій, но доходившій до самаго корня, обнимавшій ихъ со всѣхъ сторонъ въ причинахъ и послѣдствіяхъ, чуждый всякаго застоя и подражательности, вездѣ собственнымъ мы-  
шленіемъ доходившій до истины, закрытой отъ большинства массой ходячихъ теорій и предразсудковъ—этотъ великій даръ Божій, кото-  
рымъ владѣлъ почившій, былъ краеугольнымъ камнемъ его слова. Къ этому присоединилась и соотвѣтствующая сила рѣчи, которая кромѣ красоты и благодарства отличалась еще и рѣдкимъ качествомъ, столь полезнымъ въ борьбѣ съ темными сторонами жизни—тонкимъ сати-  
рическимъ оттѣнкомъ и оригинальнымъ остроуміемъ. Его иронія, его мѣткая насмѣшка, служила ему едвали не чаще и не вѣрнѣе, чѣмъ серьезные доводы и громовыя филиппики. Не рѣдко достаточно было ему одного слова, одного прозвища, чтобъ отмѣченное ими темное дѣло или глупое, по принарядившееся какъ слѣдуетъ, мнѣніе были потеряны. Эти природныя свойства генія Михаила Викифоровича не могли бы однако сдѣлать его тѣмъ, чѣмъ онъ былъ сами по себѣ, еслибы онъ не поддержалъ и не развилъ ихъ неустаннымъ трудомъ. Онъ поступилъ по евангельской притчѣ, какъ рабъ получившій 5 та-  
лантовъ, и въ этомъ отношеніи можетъ быть названъ образцомъ хри-  
стіанина и гражданина. Выступивъ на поприще публициста, онъ дол-  
женъ былъ видѣть какое поле обширное, невоздѣланное или обраба-  
тываемое неправильно и хищнически, предстояло ему, и онъ не устранился будущаго труда и взялъ его на себя полностью. Съ того времени до кончины онъ не зналъ отдыха. Изданіе ежедневной газеты требовало отъ него кромѣ постановки ея на первыхъ порахъ во всѣхъ отношеніяхъ шести передовыхъ статей въ недѣлю отъ начала и до конца веденія имъ дѣла. Большинство ихъ писалось имъ са-  
мымъ или же, какъ онъ самъ заявлялъ, по его инициативѣ, съ его поправками и передѣлками. Рѣже очевидно онъ и не могъ писать при взятомъ на себя дѣлѣ слѣдить за положеніемъ Россіи во всѣхъ направленіяхъ, и на каждый вопросъ сказать посильное слово. Не-  
трудно представить себѣ сколько подготовки требовалось, чтобы ста-  
новиться каждый разъ, такъ какъ онъ, на высотѣ всякаго изъ вопро-

совъ, возникавшихъ быстро одинъ за другимъ и часто въ одно и то же время, при томъ сколько энергіи, но и торопливости и тревоги въ то время, когда жгучій вопросъ долженъ былъ рѣшиться скоро и надо было успѣть разъяснить его, успѣть высказаться достаточно сильно и общепонятно, чтобы отвратить гибельный исходъ его. Такія дѣла, когда каждый день былъ дорогъ, не переводились, особенно для человека столь близко принимавшаго къ сердцу достоинство и честь родины—и вотъ его лихорадочная дѣятельность: получены вечернія извѣстія—вечеръ и ночь посвящаются тому, чтобы ихъ осмыслить и приготовить къ слѣдующему дню руководящую статью. Онъ зналъ, что отъ его слова много зависитъ и потому былъ строгъ въ себѣ и не позволялъ себѣ утомленія. 25 лѣтъ онъ несъ эту службу отечеству, и силы его истощились: надо теперь удивляться только что они горѣли въ немъ такъ долго, удивляться этой бодрости и энергіи духа, несмотря на некрѣпкое физическое здоровье, не ослабѣвшей и при упадкѣ силъ въ послѣдніе годы. Онъ съ полнымъ правомъ могъ бы сказать о себѣ словами поэта:

По жесткимъ глыбамъ сорной нивы,

Съ утра до истощенья силъ,

Довольно пахарь терпѣливый

И плугъ тяжелый свой водилъ.

Стереть бы потъ дневнаго зноя,

Страхнуть бы грузъ дневныхъ заботъ.

Безумецъ! нѣтъ тебѣ покоя,

Нѣтъ отдыха, впередъ, впередъ!

Взгляни на нивы—пашни много

А дня немного впереди,

Вставай же рабъ лѣнивый Бога,

Господь велить: иди, иди.

Не брошу плуга рабъ лѣнивый,

Не отойду я отъ него,

Покуда не прорѣжу нивы

Господь для сѣва Твоего.

«Только почившій дѣтель былъ идеальнѣе представленнаго по-этомъ пахаря. Лѣность не была знакома этому гиганту труда и таланта. Всѣ слова слабы для оплаканія невознаградимой утраты. Не стало перваго гражданина земли Русской, мощнаго голоса, великой совѣсти, непреклоннаго характера. Миръ праху его».

«Свѣтъ» говоритъ: «Свѣча погасла. Жизнь отлетѣла. Нѣтъ на Руси Каткова! 20 іюля, въ 4 часа дня, скончался Михаилъ Никифоровичъ среди многочисленной своей семьи, въ подмосковномъ имѣніи своемъ



Знаменскомъ. Послѣдніе дни великой жизни исчезла уже всякая надежда выздоровленія. Ежечасно ждали катастрофы. Она совершилась.

«Онъ умеръ, какъ умираетъ воинъ на полѣ битвы, отдавъ всего себя подвигу, которому служилъ. Онъ умеръ подъ святымъ знаменемъ русскаго дѣла, среди сложныхъ политическихъ обстоятельствъ, исходъ которыхъ извѣстенъ лишь Богу. Міръ прислушивался къ его слову. Но ему не суждено было договорить это слово. Смерть, медленно приближаясь, прежде всего ревниво лишила великаго больного употребленія языка. Болѣе двухъ недѣль не могъ онъ выговорить слова, сохраняя всю полноту сознанія, мучительно лишенный способности передать то, что можетъ-быть желалъ бы передать. Растроганный высокимъ участіемъ, высказавшимся въ тяжкіе дни его болѣзни, онъ только знаками могъ выразить свою благодарность.

«Пусть же звучитъ изъ могилы это недоговоренное слово, эта прерванная рѣчь! Некому облечь ее въ пламенную, увлекающую умы и сердца форму, но общій смыслъ ея остается яснымъ. Берегите Россію, говорилъ онъ и правящимъ, и повинующимся. Да будетъ, какъ было для него, единственнымъ и исключительнымъ мѣриломъ и указаніемъ нашимъ и во внѣшнихъ сношеніяхъ, и во внутреннихъ мѣропріятіяхъ, вѣрность и благо государственнаго тѣла, переданнаго намъ тяжелою исторіей нашею не на растрату и разрушеніе, а на охраненіе и созиданіе.

«Могилы еще не закрыты. Еще не свершилось послѣднее цѣлованіе. Въ первые часы и дни на переходѣ великаго усоншаго отъ жизни къ исторіи мы не въ состояніи и оцѣнить всего значенія понесенной утраты. Но какъ бы ни велико было то, что нынѣ похищаетъ смерть, да возбудить утрата эта не уныніе и малодушіе, а бодрость. Побойнаго, особенно за границей, нерѣдко называли вождемъ партіи. Онъ самъ громко и настойчиво заявлялъ, что никогда ни къ какой партіи не принадлежалъ. Въ этой независимости онъ и полагалъ всю свою силу. Но и у него была партія. Партія эта русское національное чувство. И онъ былъ къ нему чутокъ и оно было чутко къ нему. Не унесетъ этого чувства смерть одного человѣка, хотя человѣкъ этотъ и былъ великій гражданинъ. Замолкло слово, да живетъ духъ.

«Скорбная вѣсть облетѣла Россію и весь міръ. Вѣчная память! съ молитвою произнесутъ милліоны русскихъ устъ. Лучъ безсмертія уже горитъ»!

«Минута говоритъ: «Горестную, неознаградимую утрату понесло наше отечество.

«Скончался одинъ изъ его лучшихъ сыновъ, передовой, энергичный и сильный боецъ за славу и достоинство Россіи, скончался въ

такую минуту когда его талантъ, его сильное, могучее слово болѣе чѣмъ когда-либо могло сослужить службу отчизнѣ.

«Болѣзненнымъ стономъ отзовется вѣсть о смерти Михаила Никифоровича во всемъ русскомъ обществѣ. Не найдется такого человѣка, который не воскликнулъ бы съ горестью: Россія потеряла великаго патріота!

«Особенно за послѣднее время всѣ взоры были устремлены на М. Н. Каткова. Ждали его слова, ждали, что онъ скажетъ о событіяхъ. Съ какою жадностью всѣ бросались на органъ великаго патріота, съ какимъ чувствомъ восторга читали его статьи на столбцахъ «Московскихъ Вѣдомостей». Партийная рознь исчезла: тѣ, которые еще такъ недавно стояли въ рядахъ его враговъ, тѣ самые—послѣднее время съ глубокимъ уваженіемъ выслушивали славнаго патріота, понимая что въ каждомъ словѣ его, въ каждой фразѣ лежитъ безпредѣльное чувство преданности и любви къ Россіи... Поняли М. Н. Каткова нѣсколько поздно, но это не важно. Важно то, что русское общество оцѣнило покойнаго публициста, оцѣнило всю ту огромную пользу, которую онъ принесъ отечеству. И въ этой оцѣнкѣ лежитъ основа, лежитъ тотъ корень, на которомъ выросла и продолжаетъ расти слава Россіи..

«Да, Катковъ умеръ, но не умеръ его идеалъ; онъ—этотъ идеалъ—живетъ въ сердцѣ cadaго Русскаго, и ничѣмъ, никогда и никому его не удастся уничтожить... Такіе люди, такіе великіе и славные патріоты рождаются вѣками, они умираютъ тѣлесно, но не духовно. Духъ Каткова еще долго будетъ парить надъ нами, а когда Россія достигнетъ той высоты, къ которой стремился славный публицистъ, тогда имя его занесется на скрижали исторіи, и потомки наши, читая разказы о его дѣятельности, пойдутъ и преклонятся предъ нерукотворнымъ памятникомъ, который онъ себѣ воздвигъ...

«Миръ праху твоему, великій, славный русскій человѣкъ!

«Sit tibi terra levis!..

«Телеграфъ принесъ сегодня изъ Москвы горько-печальную вѣсть о кончинѣ знаменитаго русскаго патріота-публициста Михаила Никифоровича Каткова, издателя и редактора одного изъ старѣйшихъ въ Россіи органовъ печати—«Московскихъ Вѣдомостей». Въ лицѣ почившаго Русская земля лишилась самаго стойкаго и вліятельнѣйшаго защитника русскихъ интересовъ. Михаилъ Никифоровичъ первый изъ русскихъ литераторовъ привѣтствовалъ жгучею рѣчью и патріотическими статьями великую крестьянскую реформу Царя Александра Освободителя и онъ же первый выступилъ смѣло противъ притязаній взбунтовавшейся польской шляхты въ 1863 году. Къ голосу Каткова прислушивались не только всѣ ученые и просто-грамотные русскіе



люди, но все образованные иностранцы, которымъ еще такъ недавно дѣлалось очень жутко считаться съ мнѣніемъ нашего непоколебимаго патріота-царелюбца. Находясь въ непосредственныхъ сношеніяхъ со всеми знаменитыми русскими писателями послѣдняго времени, въ числѣ друзей своихъ, между прочимъ, онъ считалъ Хомякова, Ю. Самарина и другихъ, и послѣ кончины И. С. Аксакова остался единственнымъ передовымъ публицистомъ, голосъ котораго возвышался надъ прочими съ незаглушимою твердостью.

«Литературно-публицистическая, ученая и общественная дѣятельность почивнаго настолько знаменательна и обширна, что въ настоящемъ снѣжномъ некрологѣ нѣтъ возможности подвести полную оцѣнку трудовъ и значенія Михаила Никифоровича; во всякомъ случаѣ эта дѣятельность подлежитъ обстоятельному и безпристрастному суду исторіи. Мы же въ настоящую горестную минуту скажемъ только, что М. Н. Катковъ въ своихъ убѣжденіяхъ за время своей продолжительной публицистической дѣятельности красною нитью всегда проводилъ одно убѣжденіе, что Русскій народъ долженъ жить собственной русскою жизнью и что иностранные образцы жизни, перенимаемые и пересаживаемые на русскую почву «безъ ума», причиняютъ намъ, русскимъ людямъ, одно только зло. Это убѣжденіе М. Н. Каткова, неясно выражавшееся имъ на первыхъ порахъ его публицистической дѣятельности, съ теченіемъ времени пріобрѣтало все большую и большую опредѣленность и въ концѣ концовъ нашло себѣ выраженіе въ цѣломъ рядѣ блестящихъ статей по вопросамъ нашей внутренней политики.

«Особенно же рельевно выразилось это убѣжденіе М. Н. Каткова въ его пониманіи интересовъ русской политики въ сферѣ международныхъ отношеній Россіи, особенно къ западно-европейскимъ государствамъ. Въ этой сферѣ своей публицистической дѣятельности покойный М. Н. Катковъ за послѣднее время положительно не имѣлъ у насъ себѣ равнаго соперника. Особенно огромную услугу для русскаго общества и государства онъ оказалъ своими блестящими и весьма умными разоблаченіями тѣхъ махинацій, которыя проявляли въ области своихъ отношеній къ Россіи наши ближайшіе заграничные сосѣди—Германцы и Австро-Венгерцы. Въ этой сферѣ своей дѣятельности М. Н. Катковъ по преимуществу увѣковѣчилъ свое имя и въ своемъ лицѣ обезсмертилъ свое имя русскаго человѣка, мыслящаго и чувствующаго совершенно по-русски и желающаго для своего отечества только исключительнаго блага и преуспѣянія, которыя имѣютъ свой источникъ въ глубокомъ подчиненіи волѣ нашихъ Державныхъ водителей и направителей русской жизни и дѣятельности».

«Кіевское Слово» говорить: «Оставилъ насъ по истинѣ родной и Русскій человѣкъ», сказалъ преосвященный Александръ о дорогѣмъ всей Россіи покойникѣ, котораго вся Москва провожаетъ сегодня въ могилу. Въ этихъ краткихъ словахъ сказано все что, слѣдовало сказать о Михаилѣ Никифоровичѣ Катковѣ. Онъ родной для всей Россіи человѣкъ. Онъ Русскій человѣкъ.

«На могилѣ роднаго человѣка трудно говорить, но долгъ совѣсти заставляетъ сказать теперь же хотя нѣсколько словъ объ одной изъ великихъ заслугъ нашего покойника, которая никогда не будетъ забыта.

«Было время, когда въ извѣстной части нашего общества возникло стремленіе замѣнить основную идею государственнаго строя, выработанную въ теченіе вѣковъ Русскимъ народомъ, иноземною доктриной. Мы говоримъ объ идеѣ царской власти, учрежденіи, по выраженію профессора А. В. Романовича-Славатинскаго, глубоко національномъ. Г-нъ замѣчанію Кавелина, народъ и царская власть сжились у насъ какъ Англія со своимъ парламентомъ. «Подобно тому какъ англійскій парламентъ—наладіумъ ея гражданской свободы, царская власть въ Россіи—наладіумъ единства Русской земли и равноправія Русскаго народа. Понятно почему Русскій народъ берегъ всегда свою царскую власть какъ зѣницу ока; понятно почему онъ ополчался противъ тѣхъ, которые ея касались. Политическое бытіе Россіи, единство и преусиженіе Русской земли совпадаютъ съ судьбами царской власти: вмѣстѣ они появились, окрѣпли, бѣдствовали и спасались отъ бѣдъ». И это высоко-идеальное народное понятіе о царской власти въ недавнее смутное время извѣстная часть нашего общества хотѣла замѣнить доктриною «правоваго порядка» въ угоду иноземнымъ доктринамъ, усвоеннымъ русскими людьми забывшими свое родное.

«О «правовомъ порядкѣ» заговорила наша пресса, требуя его какъ «естественныхъ правъ человѣка». Многіе честные люди, несмотря на опасность угрожающую государственному строю, молчали, боясь высказать свой голосъ, такъ какъ они знали, что нѣтъ тѣхъ средствъ, предъ которыми не остановились бы сторонники «правоваго порядка» въ борьбѣ съ тѣми кто смѣетъ свое сужденіе имѣть, не согласное съ ихъ воззрѣніями. Не было той грязи и гнусной клеветы, которыми напередъ не застрашивали людей не раздѣлявшихъ симпатій къ иноземнымъ доктринамъ.

«Въ это смутное время не замолчалъ только Михаилъ Никифоровичъ. Онъ пошелъ противъ господствовавшаго теченія. Онъ говорилъ своимъ обычнымъ мощнымъ словомъ: «Дѣло идетъ объ ограниченіи самодержавной власти Русскаго Монарха—о дарованіи конституціи. Самъ Монархъ не могъ бы умалить полноту своихъ правъ. Онъ властенъ не пользоваться ими, подвергая тѣмъ себя и государство опа-



еностямъ, но онъ не могъ бы отмѣнить ихъ еслибъ и хотѣлъ; да народъ и не понялъ бы его». Энергическій голосъ раздавшійся изъ Москвы отрезвиль многихъ, и побѣда осталась не за иноземною доктриной.

«Насколько эта иноземная доктрина не симпатична Русскому народу, можно судить по той всеобщей радости, съ которою былъ встрѣченъ манифестъ 29 апрѣля 1881 года. Нашъ Русский Царь сказалъ вѣрноподданному Русскому народу: *Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дыло правленія, съ вѣрою въ истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поплзновеній.* Съ тѣхъ поръ разсѣялись поплзновенія къ распространенію въ Русскомъ народѣ смутныхъ понятій. И русскіе люди никогда не забудутъ, что въ тяжелую годину господства ксеноманіи—этой государственной психонатіи—Михаилъ Никифоровичъ съ сердцемъ и энергіей выступилъ «противъ теченія», отстаивая то, что дороже всего Русскому народу, въ чемъ его дѣйствительное величіе и сила. Теперь когда Русский народъ скорбитъ о своемъ великомъ учителѣ, мы можемъ утѣшить себя лишь надеждой, что остаются съ нами посѣянные имъ сѣмена истины и правды. По выраженію преосвященнаго Александра въ его словѣ, которымъ мы начали нашу статью «погасъ свѣтильникъ, но отраженія его остались среди насъ, оставленъ намъ дорогой завѣтъ. Въ чемъ этотъ завѣтъ? Въ его постоянной дѣятельности, въ томъ, что мы должны любить все родное наше, какъ любилъ онъ, готовый отдать душу свою за други свои; должны всѣ силы свои употреблять на благо ближняго, трудиться и работать для родной земли, не щадя себя. Онъ въ своей самоотверженной дѣятельности указалъ и обрисовалъ тотъ путь, по которому мы должны шествовать, указалъ на доброе направленіе, которому мы должны слѣдовать».

Приводимъ еще изъ газетъ нѣсколько выдержекъ сдѣланныхъ «Новымъ Временемъ». Въ «Гражданинѣ» сказано:

«Съ его воспріимчивою и впечатлительною натурою, его необыкновенный умъ былъ всегда въ работѣ и всегда переполненъ жизнью, и въ то же время постоянно развивался. Безъ преувеличенія можно сказать, что Катковъ былъ одинъ изъ образованнѣйшихъ людей въ Европѣ. Катковъ имѣлъ счастье съ ранней юности жить и учиться въ Москвѣ, когда Москва была блестящимъ центромъ русской духовной жизни. Въ такомъ умственномъ центрѣ, даровитой натурѣ любо и привольно было учиться тому, къ чему его влекла мощная любознательность, и проявлять самостоятельность. Цѣлая, богатая плодами, духовная жизнь Каткова прошла въ Москвѣ, видѣвшей его и философомъ-деистомъ, и англومانомъ-парламентаристомъ, и противникомъ славянофиловъ, и

фритредеромъ въ политической экономіи, и твердо убѣжденнымъ защитникомъ стараго русскаго самодержавія, и другомъ германскаго союза, и мечтателемъ за свободу славянъ, и союзникомъ славянофиловъ, и врагомъ германизма, и служителемъ православія... Все это были ясныя, рѣзкія и глубокія перемены въ его духовномъ мірѣ, — да; но все это было живымъ явленіемъ его воспріимчивой души, его общенія со всѣми жизненными вопросами въ Россіи...

Очень хорошую характеристику Каткова даетъ «Кіевлянинъ».

«Публицистъ совершенно исключительный по своему вліянію, онъ по праву долженъ быть названъ первымъ публицистомъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ цивилизованномъ мірѣ. Въ Западной Европѣ и Америкѣ есть органы печати не менѣе вліятельные, нежели «Московскія Вѣдомости», но это вліяніе принадлежитъ ихъ редакціямъ, какъ обширнымъ коллегіальнымъ учрежденіямъ; въ «Московскихъ же Вѣдомостяхъ» вся сила и вліяніе сосредоточивались въ Катковѣ.

Въ чемъ тайна этого вліянія? Большой талантъ, огромная энергія, опытъ, знаніе—все въ совокупности; но, быть можетъ, болѣе всего—сила увлеченія, страсти, съ которою онъ переживалъ событія, отдавался имъ. Катковъ не былъ публицистъ принципа, и противники совершенно справедливо указывали, что его убѣжденія измѣнялись радикально. Но Катковъ не мѣнялъ своихъ убѣжденій, а переживалъ ихъ. Какъ и всѣ публицисты, обязанные оцѣнивать массу текущихъ событій въ моментъ ихъ совершенія, онъ много разъ ошибался; но эти ошибки и даже нѣкоторыя вполне несостоятельныя воззрѣнія, которыя онъ проводилъ съ своей обычной настойчивостью (напримѣръ, финансовыя доктрины), не подрывали вѣры въ него между прочимъ потому, что въ основныхъ государственныхъ вопросахъ—онъ былъ горячій патріотъ, чуткій къ чести, славі и интересамъ Россіи. Въ своихъ статьяхъ по поводу крупныхъ политическихъ событій и тревогъ, начиная съ 63 года, онъ достигалъ высочайшихъ образцовъ политическаго краснорѣчія. У Каткова всегда было много друзей, еще больше враговъ, но были моменты, когда за Каткова были всѣ. Онъ громилъ безжалостно своихъ противниковъ и требовалъ репрессій по отношенію къ литературнымъ мнѣніямъ, которыя считалъ зловредными для государства; но онъ много способствовалъ своей дѣятельностью развитію вліянія печати, ея независимости въ извѣстныхъ предѣлахъ и уваженія къ ней, какъ въ обществѣ, такъ и въ правительствѣ. Его отсутствіе почувствуется во многихъ сферахъ, неимѣющихъ, повидимому, никакого прямаго отношенія къ печати».

«Южный Край» въ своей статьѣ говоритъ:

«Нельзя принять цѣликомъ міросозерцаніе Каткова, нельзя согласиться со многими и изъ его частныхъ взглядовъ, напримѣръ, со мно-



гими его взглядами на высшее и среднее образованіе. Но давно сказано: «не ошибается тотъ, кто не дѣлаетъ»; а Катковъ такъ много дѣлалъ, что сравнительно съ огромностью его работы, его ошибки являются ничтожными...»

Вліяніе Каткова въ правительственныхъ сферахъ газета объясняетъ не благонамѣренностью покойнаго, какъ дѣлали иногда и друзья его — но его умомъ, разносторонностью образованія и настойчивостью, съ которою онъ проводилъ свои идеи.

«Катковъ былъ «истинный вѣрноподданный» и во многихъ случаяхъ своей дѣятельности имѣлъ право повторять знаменитыя слова Шекспировскаго Канта...

Вѣрна также характеристика, дѣлаемая «Саратовскимъ Дневникомъ», изъ которой мы возьмемъ слѣдующія строки:

«Нигдѣ, кажется, менѣе, чѣмъ у насъ, возможно на скользкомъ, едва получившемъ право существованія, поприщѣ сдѣлаться силою и еще такою какою былъ Катковъ. Онъ былъ первымъ у насъ такимъ журналистомъ.

Онъ одинъ придавалъ статьямъ «Москов. Вѣдом.» все ихъ значеніе, являясь въ нихъ всегда талантливымъ писателемъ-журналистомъ и публицистомъ. Сила его крылась не въ громкихъ фразахъ публициста, сколько въ его приемахъ обсужденія общественныхъ и государственныхъ вопросовъ, въ извѣстномъ выработанномъ имъ тактѣ отношеній къ этимъ вопросамъ.

Нечего и говорить, что эти приемы, этотъ тактъ должны свидѣтельствовать объ его умѣ государственнаго мужа, объ его способностяхъ.

Хорошо ли или дурно, что онъ не былъ имъ въ дѣйствительности? Намъ думается, что хорошо; намъ думается, что на поприщѣ журналиста, съ своимъ государственнымъ умомъ, Катковъ сослужилъ большую службу, чѣмъ сослужилъ бы онъ ее, какъ сенаторъ, или министръ.

Въ качествѣ журналиста М. Н. Катковъ много поработалъ общественному сознанию, общественной критикѣ...

Не скоро быть можетъ мы дождемся другого журналиста съ такимъ общественнымъ значеніемъ, но безспорно, что съ нимъ не умретъ образъ сильнаго русскаго журналиста, придающій отнынѣ журналистикѣ значеніе въ сферѣ нашей общественной жизни.

«Рижскій Вѣстникъ» такъ опредѣляетъ основную задачу дѣятельности покойнаго.

«Въ Россіи не можетъ быть ничего, кромѣ Россіи, и никакого другого патріотизма, кромѣ русскаго. Вотъ основной девизъ, съ которымъ М. Н. Катковъ выступилъ въ 1856 г. на поприщѣ журналистики и которому остался вѣренъ до гробовой доски. Никакіе софизмы, никакая

діалектика не могли сбить его съ пути, который онъ считалъ единственно вѣрнымъ для преуспѣянія Россіи.

Въ такомъ же духѣ говорить о Катковѣ и «Виленскій Вѣстникъ»:

У покойнаго было много литературныхъ и политическихъ противниковъ въ самой Россіи, но враговъ тутъ у него не было, ибо съ нимъ можно было не соглашаться по тому или другому изъ принципиозныхъ вопросовъ, но нельзя было отнять искренности и безкорыстности, съ которыми онъ защищалъ свои воззрѣнія; о блестящемъ талантѣ его и рѣчи быть не можетъ. Что же касается враговъ, самыхъ заклятыхъ враговъ, то ихъ у него было много внѣ Россіи и смерть его доставитъ имъ великую радость.

Эти строки не совсѣмъ вѣрны, потому что у Каткова были и въ Россіи враги и нѣкоторые изъ нихъ въ настоящемъ печальномъ случаѣ выказались въ непривлекательномъ свѣтѣ, особенно если сравнить ихъ поведеніе съ поведеніемъ тѣхъ, кто въ самомъ дѣлѣ имѣетъ право быть врагомъ Каткова—съ органами печати въ Германіи. Эти органы, исключая органовъ еврейско-либеральныхъ, признали за умершимъ огромныя заслуги дѣлу русскаго самосознанія, хотя это дѣло для нихъ и не симпатично.

«Совр. Извѣстія» сказавши, что и прежде встрѣчались у насъ среди писателей, не находившихся на службѣ, такіе, кто ставилъ себѣ идеаломъ прямую службу государству, газета отмѣчаетъ, что въ Катковѣ и въ его органѣ эта задача впервые высказалась вполне.

«Московскія Вѣдомости» образовали своего рода департаментъ, въ которомъ обсуждались и подготовлялись къ рѣшенію важнѣйшіе вопросы по внутренней и внѣшней политикѣ,—департаментъ неофициальный, съ голосомъ независимымъ и невластнымъ, но къ звукамъ котораго нельзя было оставаться глухимъ, и котораго сила удвоилась настойчивымъ повтореніемъ разъ поставленныхъ положеній и безпощадною полемикою съ противниками, кто бы они ни были и гдѣ бы ни стояли, въ рядахъ ли публицистики, на верхнихъ ли ступеняхъ государственной іерархіи. Отсюда преобладающее значеніе «Московскихъ Вѣдомостей» въ русской печати и ихъ привилегированное положеніе».

Сдѣлавши общую характеристику публицистической дѣятельности покойнаго, газета продолжаетъ:

«Всѣ ли сознаютъ великость потери? При огромномъ числѣ сѣтующихъ найдутся, знаемъ, многіе и ликующіе, въ сферахъ предержавшей власти и въ сферѣ публицистики: будутъ ликовать о просторѣ, который образованъ отшествіемъ этой сдерживающей силы. Но чему просторъ? Дѣйствительной ли свободѣ, истинному ли прогрессу? Если кому казался Катковъ силою, задерживающею движеніе впередъ, то не



покатимся ли мы назадъ съ неудержимою быстротою по кончинѣ того, кому всякая общественная свобода многимъ обязана, а свобода печати, какъ она ни умѣренна, обязана даже всѣмъ.

На это многимъ слѣдуетъ обратить вниманіе.

«Рус. Курьеръ», говоря о смерти Каткова, въ статьѣ, гдѣ между прочимъ указано значеніе филологическихъ занятій покойнаго, говоритъ:

«Рѣдкій человѣкъ съ такою силою, съ такимъ умѣніемъ и съ такимъ ревностнымъ азартомъ могъ защищать каждую пядь русской земли, какъ то дѣлывалъ М. Н. Катковъ. Рѣдкій публицистъ умѣлъ такъ мощно отстаивать единство и нераздѣльность Россіи. Рѣдкій писатель могъ и умѣлъ такъ сильно и энергично отстаивать «внѣшнюю» государственную мощь и «внѣшнее» государственное значеніе Россіи противъ всяческихъ нападений со стороны европейцевъ вообще. Въ эпохи, когда необходимъ былъ такой отпоръ, самые завзятые политическіе враги Каткова въ Россіи временно становились друзьями его и поклонниками. Съ грустію и со скорбію смотримъ мы на то время, когда англійскіе и нѣмецкіе политическіе кружки не будутъ съ тревогою читать энергическую отвѣдь Каткова, когда не будутъ смущаться и тревожиться ею и русскіе нѣмцы».

Въ другой статьѣ таже газета говоритъ:

«Безноворотно свѣтлою полосою должна быть признана одинаково и врагами и друзьями М. Н. Каткова та публицистическая дѣятельность его, которая касалась внѣшней политики. Здѣсь публицистъ всегда былъ сторонникомъ русскаго достоинства и русскихъ интересовъ и горячо, и смѣло отстаивалъ ихъ, заставляя внимать своему голосу и далеко за предѣлами Россіи. Эта дѣятельность была полезна и внутри Россіи. Она будила общественную мысль и придавала ей ту энергію и ту бодрость, которыми такъ бываетъ преисполненъ духъ русскаго народа въ години историческихъ испытаній. Безпристрастно указавъ съ нашей точки зрѣнія на увлеченія и ошибки въ дѣятельности покойнаго публициста, мы чествуемъ въ этой дѣятельности каждое прямое и смѣлое слово, сказанное М. Н. Катковымъ въ защиту русскаго достоинства и русскихъ интересовъ; чествуемъ и каждое его слово, сказанное имъ въ защиту свободы печати и еще разъ повторяемъ: миръ праху твоему, талантливый русскій публицистъ!»

«Варш. Дневникъ» посвящаетъ покойному обширную статью. Варшавская газета, однако, ошиблась, думая, что свѣжая могила заставитъ людей быть порядочными, что если при жизни Каткова можно было имѣть о немъ разныя мнѣнія, то теперь

нѣтъ на русской землѣ человѣка, какихъ бы мнѣній онъ ни былъ, кто бы не призналъ нынѣ, что въ лицѣ Каткова Россія потеряла одного изъ своихъ великихъ сыновъ».

«Варш. Дневникъ» забылъ о мелочныхъ и ограниченныхъ людяхъ, которымъ ничто не въ состояніи придать того, чего они лишены судьбою отъ рожденія—ума и чувства естественной порядочности.

«Судъ исторіи—говоритъ газета—наступитъ вскорѣ и покажетъ, что за силу, какого слуги государства и народа Россія лишилась въ немъ!

Если бросить взглядъ на внутреннюю русскую жизнь, то увидимъ ясно, что и тутъ не было области, въ которой бы Катковъ своимъ могучимъ словомъ не содѣйствовалъ упорядоченію и развитію духа жизни.

Призванный къ совѣтамъ у Престола, онъ говорилъ правду, какъ вѣрный слуга Царскій, не боясь ни гнѣва, ни укоризнъ тѣхъ сильныхъ міра сего, кому его слово правды могло не нравиться».

Только органъ жидовско-польскихъ соединенныхъ силъ «Новости» стараются замолчать смерть М. Н. Каткова:

Специфически своеобразное отношеніе Новостей» къ смерти Каткова вызвало слѣдующія строки «Петербургской Газеты»:

Знаменитый Московскій публицистъ, котораго покойный «Голосъ» иронически величалъ «публицистомъ со Страстнаго бульваря»,—но къ голосу котораго внимательно прислушивалась вся Россія—умеръ и... и, какъ то всегда бываетъ, жалкій оселъ въ послѣдній разъ лягнулъ не умирающаго, а даже умершаго уже льва.

Газета «Новости» ограничивается двадцатью строками канцелярскаго некролога, какъ будто жалкое порожденіе маленькаго жидовскаго кружка въ состояніи «замолчать» такое крупное событіе, какъ смерть Каткова.

Рѣчь на могилѣ, произнесенная В. В. Назаревскимъ.

«Отходя на судъ исторіи и на самый судъ Божій, великій человекъ земли Русской, ты не нуждаешься ни въ лаврахъ славы, которыми со всѣхъ сторонъ, даже изъ за рубежей нашего отечества, вѣнчаютъ могилу твою, ни въ нашей слабой оцѣнкѣ. Но исполненный любви, ты не отвергнешь дани сердца: глубокой скорби о переживаемой утратѣ. Она волнуется всѣхъ—отъ Царственнаго Вождя нашего до простыхъ, но сознательныхъ людей Россіи. Въ плодахъ неисчислимыхъ и неизмѣримыхъ трудовъ твоихъ мы находимъ утѣшеніе и ободреніе.

Ты не призванъ былъ къ практической дѣятельности. Но сколько великихъ дѣлъ совершилъ ты! И чѣмъ же? Однимъ могучимъ словомъ своимъ. Оно раскрывало предъ нами глубину твоего ума и обиліе и разнообразіе познаній. Но мы чтимъ въ тебѣ не мыслителя и ученаго только. Произведенія твоего слова запечатлѣны художественнымъ совершенствомъ. Но не геніальнаго оратора и писателя, какимъ ты былъ, мы чтимъ въ тебѣ, а великаго историческаго дѣятеля нашей эпохи; хотя орудіемъ твоей дѣятельности было только слово, но оно двигало событіями, стоило выигранныхъ битвъ.



Въ чемъ тайна твоего могущества? Въ умъ и патріотизмъ, говорятъ. Но первымъ обладаютъ многіе, а второй одушевляетъ миллионы.. Нѣчто большее подняло тебя на высоту твою. Не обвинуясь, скажемъ, не умъ, а геній твой, не патріотизмъ, а героическая любовь къ твоему Государю. Особенности твоего разумѣнія государственныхъ интересовъ во всѣхъ самыхъ сложныхъ и запутанныхъ вопросахъ заключались, кромѣ здравомыслія, въ удивительной чуткости, прозорливости, практической мудрости. Отъ этого то и слово твое, совѣтъ твой были ключемъ къ рѣшенію государственныхъ вопросовъ и имѣли такое рѣшающее вліяніе на дѣла и даже самую жизнь; слово твое становилось властью.

Героизмъ твоей любви изъ тебя, всегда добраго и вѣрнаго подданнаго, сдѣлалъ стража земли Русской, который честно и грозно оберегалъ и охранялъ ея интересы и силы, а въ години искутаній, когда поднимались на нее враги внутренніе и внѣшніе,—страшнаго борца, котораго могла побѣдить одна только смерть.

Съ глубокимъ утѣшеніемъ мы слышали съ высоты Престола признаніе силы твоего слова, особенно въ смутныя времена нашего отечества. Мы помнимъ ихъ. Не разъ нависали надъ нашей землей темныя тучи; отъ смуты въ умахъ, отъ мглы въ сердцахъ не видно было, куда идти, на что опереться; блуждающіе огни манили насъ въ пропасть.... Но ты, Божій воинъ, архистратигъ нашей мысли, нашего слова, поднимался первый, а порою одинъ, безъ оружія, лишь съ вѣрою въ силы своего отечества и своимъ разумомъ, шелъ противъ обмана, коварства, закланной вражды. И что же? Предъ тобою расточались враги,—говорить ли?, враги государственнаго единства нашего, а затѣмъ цѣлости и нераздробленности нашей Верховной власти, составляющихъ глубочайшую основу нашего могущества и величія въ мірѣ. Въ эти години устами твоими вѣщалъ духъ нашего народа, говорилъ ангельскій хранитель Русскаго царства.

Со временемъ философы, филологи, юристы, экономисты, педагоги и другіе спокойно оцѣнятъ, что и какъ ты дѣлалъ. Мы же, взволнованные твоимъ отшествіемъ изъ среды нашей и этой еще незакрытой могилой, будемъ утѣшать себя, что духъ твой будетъ жить въ насъ, какъ великая государственная и народная сила, и твоя великая личность будетъ путеводною звѣздою нашей. Прости!»

### ПАМЯТИ М. Н. КАТКОВА.

Двѣ мысли мощныя схоронены съ тобою...

Такъ къ сроку сыплется, чтобъ возрости, зерно!

Дитя, рожденное родимою землею,

Для новыхъ, лучшихъ дней сыпается оно.

И первой мысли мысль, основа всѣмъ рѣшеньямъ,—  
Любовь къ своей землѣ, для многихъ смѣхъ иль срамъ,  
Любовь ко всѣмъ ея великимъ исключеньямъ,  
Въ укоръ безчисленнымъ, мучительнымъ скорбямъ;  
Любовь ко всѣмъ ея непроходящимъ славамъ,  
Въ честь православнаго, древнѣйшаго Креста,  
Въ честь особничества ко всѣмъ другимъ державамъ...  
И та любовь его была звучна, чиста;  
Онъ воспиталъ ее въ себѣ со дня рожденья,  
Носилъ ее въ себѣ сквозъ много, много лѣтъ,  
Безъ унижительныхъ уступокъ въ часъ сомнѣнья  
И безъ отчаянья въ години всякихъ бѣдъ!  
Другая мысль его—единоличность власти,  
Съ которой жили мы и стройно возросли,  
Сложивши въ цѣлое разрозненные части  
Еще несплоченной въ окраинахъ земли.  
Онъ ясно понималъ, училъ дѣтей и внуковъ,  
Что вѣрно подданный неправъ, когда молчитъ,  
Что силенъ рѣчью сталъ къ Петру,—князь Долгоруковъ,  
Къ Іоанну Грозному—Филиппъ митрополитъ!  
Въ немъ эта мысль выросла воспитана годами,  
Она сказала въ немъ, во времени, сполна,  
Онъ ей принадлежалъ всей явью, всѣми снами  
До завершительнаго въ этой жизни сна!

К. Случевскій.

М. К. Сидоровъ (некрологъ). Въ началѣ іюня погибъ на своей шхунѣ на Мурманѣ Михаилъ Константиновичъ Сидоровъ. Онъ родился въ 1823 году въ Архангельскѣ и еще въ гимназіи проявилъ стремленіе къ путешествіямъ съ цѣлью изученія своего родного Сѣвера. Первые годы его самостоятельной дѣятельности были главнымъ образомъ посвящены Сибири, гдѣ въ сороковыхъ годахъ онъ открылъ и изслѣдовалъ множество золотыхъ пріисковъ, которые въ сравнительно короткое время доставили нашей казнѣ одной только государственной пошлины болѣе пяти милліоновъ рублей. Въ шестидесятихъ годахъ между прочимъ онъ первый обратилъ вниманіе на громадныя лѣсныя богатства Печорскаго края, заключающіяся преимущественно въ драгоценномъ древесномъ матеріалѣ—лиственницѣ и положилъ начало ея вывоза въ Петербургъ и за границу. Онъ открылъ морской торговый путь изъ сѣверной Сибири чрезъ Карское море въ Европу еще за два года до путешествія туда Норденшильда. Кромѣ того онъ былъ душою почти всѣхъ благотворныхъ насажденій, которыми русскій Сѣверъ былъ обязанъ монаршему къ нему вниманію. Состоя членомъ правитель-



ственныхъ комиссій, учреждавшихся въ разное время для экономического поднятiя русскаго Сѣвера, М. К. готовилъ для комиссій доклады по разнымъ вопросамъ, касавшимся экстренныхъ нуждъ нашихъ сѣверянъ: М. К. состоялъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членомъ почти всѣхъ русскихъ ученыхъ обществъ по части отечественной торговли, промышленности, сельскаго хозяйства и естествознанiя и всюду его дѣятельность была устремлена къ пробужденiю коренныхъ силъ русскаго народа во всемъ ихъ объемѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н I Е.

Съ 1-го Юля 1887 года,

**ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА**

**Н А И З Д А Н I Е**

**„БЛАГОВѢСТЬ“.**

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно за два послѣдніе т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію П Я Т Ь руб. сер. а за полъ-года Т Р И руб. Выписывающіе «БЛАГОВѢСТЬ», за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто п я т н а д ц а т и руб. двѣнадцать.

А д р е с ъ: г. Харьковъ. Редакція изданія «БЛАГОВѢСТЬ».

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

---

**С О Д Е Р Ж А Н I Е.** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

---

№ 22 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Августа 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.